

Rzeczpospolita
PolskaDofinansowane przez
Unię EuropejskąMinisterstwo Funduszy
i Polityki Regionalnej

Załącznik do Uchwały nr 26/2023

Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027
z 18 maja 2023 r.

PROGRAM FUNDUSZE EUROPEJSKIE NA INFRASTRUKTURĘ, KLIMAT, ŚRODOWISKO 2021-2027

Specyficzne kryteria wyboru projektów (działanie 1.5)

Działanie FENX.01.05 Ochrona przyrody i rozwój zielonej infrastruktury

Typy projektów:

Zielona i niebieska infrastruktura wraz ze stosownym zapleczem

Projekty oceniane są kryteriami: horyzontalnymi i specyficznymi kryteriami obligatoryjnymi ocenianymi zero-jedynkowo oraz horyzontalnymi i specyficznymi kryteriami rankingującymi ocenianymi punktowo.

Minimalna liczba punktów wymagana do rekomendowania projektu do wsparcia oraz kolejność kryteriów rozstrzygających (pozwalających ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów) jest określana w Regulaminie wyboru projektów właściwym dla danego naboru.

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
KRYTERIA OBLIGATORYJNE OCENIANE ZERO-JEDYNKOWO (niespełnienie kryterium eliminuje projekt z możliwości otrzymania dofinansowania)			
1.	Pozytywna opinia organów ochrony przyrody odpowiedzialnych za ochronę przyrody na obszarze, na którym realizowany będzie projekt	<p>Opinia organu ochrony przyrody wymagana jest dla projektu, w granicach którego występują obszary i obiekty chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Dla innych projektów należy wpisać „Nie dotyczy”.</p> <p>Ocenie podlega, czy zasadność realizacji projektu, w granicach którego występują obszary i obiekty chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody, została potwierdzona przez właściwy organ ochrony przyrody. Dotyczy Wnioskodawców innych niż organy ochrony przyrody.</p> <p>W przypadku projektów ponadregionalnych, tj. powyżej jednego województwa, na których obszarze występują ww. przedmioty ochrony, konieczna jest opinia Generalnego</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

Nr	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
KRYTERIA OBLIGATORYJNE OCENIANE ZERO-JEDYNKOWO (niespełnienie kryterium eliminuje projekt z możliwości otrzymania dofinansowania)			
		<p>Dyrektora Ochrony Środowiska.</p> <p>Opinia organu powinna:</p> <ul style="list-style-type: none"> • potwierdzać zgodność projektu i proponowanych przez wnioskodawcę działań z dokumentem: <i>Priorytetowe Ramy Działań (PAF) dla sieci Natura 2000 w Polsce na lata 2021–2027</i> (https://www.gov.pl/web/gdos/priorytetowe-ramy-dzialan-paf-dla-sieci-natura-2000-w-polsce-na-lata-20212027); • wskazywać zgodność z zatwierdzonymi planami ochrony bądź planami zadań ochronnych obszarów chronionych lub programami ochrony gatunku lub siedliska. 	
2.	Posiadanie prawa do dysponowania gruntami lub obiektami na cele realizacji projektu	Ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada udokumentowane prawo do dysponowania gruntami lub obiektami na cele realizacji projektu.	TAK/NIE
3.	Poprawność przygotowania Planu realizacji projektu	Ocenie podlega zgodność uszczegółwiającego wniosek o dofinansowanie Planu realizacji projektu z instrukcją jego wykonania, a także czy treść jest spójna pod względem zawartych w nim podstawowych informacji. W przypadku nieadekwatności kryterium do rodzaju projektu (opartego na innych dokumentach niż Plan), należy wpisać „Nie dotyczy”.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

Nr	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
KRYTERIA OBLIGATORYJNE OCENIANE ZERO-JEDYNKOWO (niespełnienie kryterium eliminuje projekt z możliwości otrzymania dofinansowania)			
4.	Wnioskodawca posiada dokumentację techniczną lub projektową.	Ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada dokumentację techniczną lub projektową.	TAK/NIE
5.	Zapobieganie wprowadzeniu inwazyjnych obcych gatunków z listy inwazyjnych gatunków obcych stanowiących zagrożenie dla Polski lub innych państw Unii Europejskiej.	Ocenie podlega, czy zapewniono, że w ramach realizacji projektu nie będą wprowadzane inwazyjne gatunki obce.	TAK/NIE
6.	Doświadczenie i potencjał wnioskodawcy	<p>Kryterium stosuje się do projektu, w granicach którego występują obszary i obiekty chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Dla innych projektów należy wpisać „Nie dotyczy”.</p> <p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada niezbędne doświadczenie oraz potencjał ekspercki do świadczenia usług z dziedziny objętej wnioskiem w przypadku projektów obejmujących działania na rzecz obszarów i obiektów chronionych na podstawie ustawy o ochronie przyrody.</p> <p>Weryfikacja dokonywana jest w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wnioskodawca zakończył pozytywnie realizację minimum 2 przedsięwzięć o tematyce środowiskowej realizowanych ze środków zewnętrznych oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł; 2. Wnioskodawca potwierdza dysponowanie aktualnie co najmniej jednym ekspertem merytorycznym z dziedziny objętej wnioskiem lub co najmniej jeden członek zespołu realizacyjnego ma doświadczenie w realizacji co najmniej 	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
KRYTERIA OBLIGATORYJNE OCENIANE ZERO-JEDYNKOWO (niespełnienie kryterium eliminuje projekt z możliwości otrzymania dofinansowania)			
		dwóch przedsięwzięć o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł.	
7.	Ocena ryzyka	Ocenie podlega czy zidentyfikowano najbardziej prawdopodobne zagrożenia dla realizacji projektu i zaplanowano adekwatne sposoby minimalizacji ryzyka ich wystąpienia.	TAK/NIE
8.	Gotowość projektu do realizacji	Ocenie podlega, czy zapewniono: - zgodność z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (mpzp), a w przypadku braku mpzp – decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu (decyzja o warunkach zabudowy lub decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego) dla inwestycji objętych projektem, dla których jest to wymagane; - posiadanie ostatecznych i prawomocnych decyzji środowiskowych dla wszystkich zadań, dla których wydanie decyzji jest wymagane; - w przypadku zadań realizowanych wg Czerwonej Książki FIDIC (lub równoważnej) - wartość zadań inwestycyjnych, dla których dokonano zgłoszenia robót budowlanych lub posiadających pozwolenia na budowę dla kontraktów na roboty w stosunku do całkowitej wartości zadań planowanych do realizacji wg warunków kontraktowych Czerwonej Książki FIDIC (lub równoważnej) wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenia – min. 40 %; - w przypadku zadań realizowanych w oparciu o Żółtą Książkę FIDIC (lub równoważną) – posiadanie Programu Funkcjonalno-Użytkowego (PFU) opisującego zamówienie	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
KRYTERIA OBLIGATORYJNE OCENIANE ZERO-JEDYNKOWO (niespełnienie kryterium eliminuje projekt z możliwości otrzymania dofinansowania)			
		dla wszystkich zadań realizowanych wg Żółtej Książki FIDIC (lub równoważnej).	

KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)			
NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
1.	Identyfikacja stanu istniejącego	<p>W przypadku projektu, w granicach którego występują obszary i obiekty chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody ocenie podlega, czy Wnioskodawca przedstawił konkretne problemy lub potrzeby ochrony przyrody (na poziomie gatunków, siedlisk lub ekosystemów), których dotyczy planowany projekt. Potrzeby lub problemy zdiagnozowano w oparciu o dane sporządzone lub zatwierdzone przez organy ochrony przyrody i wskazano źródła tych informacji.</p> <p>W przypadku innych projektów służących rozwojowi zielonej infrastruktury ocenie podlega, czy Wnioskodawca przedstawił konkretne problemy lub potrzeby miejscowego środowiska wynikające z braku, niedostatecznej ilości lub złego stanu zielonej infrastruktury i je udokumentował.</p>	<p>0 pkt. - uzasadnienie realizacji projektu, w granicach którego występują obszary i obiekty chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody, jest niekompletne, nie uwzględnia wyników obserwacji terenowych lub nie zostało przygotowane w oparciu o dane sporządzone lub zatwierdzone przez organy ochrony przyrody; w przypadku innych projektów służących rozwojowi zielonej infrastruktury nie udokumentowano konkretnych problemów lub potrzeb miejscowego środowiska wynikających z jej braku, niedostatecznej ilości lub złego jej stanu;</p> <p>15 pkt. - uzasadnienie realizacji projektu, w granicach którego występują obszary i obiekty chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody, oparto na wiarygodnych i aktualnych danych pozyskanych w wyniku badań terenowych lub na podstawie danych sporządzonych lub zatwierdzonych przez organy ochrony przyrody; w przypadku innych projektów służących rozwojowi zielonej infrastruktury udokumentowano</p>

KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)			
NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
			konkretne problemy lub potrzeby miejscowego środowiska wynikające z jej braku, niedostatecznej ilości lub złego stanu.
2.	Zastosowanie rozwiązań w zakresie zrównoważonego rozwoju	<p>Oceniane jest, czy wnioskodawca zaplanował:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zastosowanie roślinności rodzimej i odpornej na zmiany klimatu w projekcie; - zastosowanie rozwiązań zwiększających różnorodność biologiczną, w tym drzewa i krzewy owocowe, a także drzewa, krzewy i rośliny miododajne; <ul style="list-style-type: none"> - zastosowanie innych rozwiązań niż drzewa, krzewy i inne rośliny miododajne, zwiększających różnorodność biologiczną - rozwiązania w zakresie zwiększenia retencji wody z udziałem rozwiązań opartych na przyrodzie; - wdrożenie standardów ochrony drzew http://drzewa.org.pl/standardy/. 	<p>Uzyskiwane punkty sumują się (max. 17 punktów):</p> <p>6 pkt. - zastosowano roślinność rodzimą i odporną na zmiany klimatu w projekcie;</p> <p>3 pkt. - jako rozwiązanie zwiększające różnorodność biologiczną zastosowano drzewa i krzewy owocowe, a także drzewa, krzewy i rośliny miododajne;</p> <p>3 pkt. - zastosowano rozwiązania w zakresie zwiększenia retencji wody z udziałem rozwiązań opartych na przyrodzie;</p> <p>3 pkt. - wdrożono standardy ochrony drzew;</p> <p>2 pkt. - zastosowano inne rozwiązania niż drzewa, krzewy i inne rośliny miododajne, zwiększające różnorodność biologiczną.</p>
3.	Znaczenie korytarza ekologicznego	<p>Ocenie podlega, czy korytarz ekologiczny lub powiązanie ekologiczne, któremu służą działania projektu, ma znaczenie regionalne lub lokalne, umożliwiając utrzymanie ciągłości, w tym migrację osobników gatunków chronionych, między cennymi przyrodniczo obszarami Polski. Wnioskodawca musi wskazać źródło klasyfikujące obszar realizacji projektu jako właściwy korytarz ekologiczny lub powiązanie ekologiczne.</p>	<p>0 pkt. - nie jest możliwe określenie statusu korytarza lub nie zostało wskazane źródło klasyfikujące korytarz ekologiczny;</p> <p>3 pkt. - korytarz o znaczeniu lokalnym (gmina, powiat);</p> <p>6 pkt. - korytarz o znaczeniu regionalnym (województwo);</p> <p>9 pkt. - korytarz o znaczeniu ponadregionalnym.</p>

KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)			
NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
4.	Pozytywny wpływ projektu na ochronę zagrożonych gatunków i siedlisk	Ocenie podlega, czy projekt ma pozytywny wpływ na ochronę zagrożonych gatunków i siedlisk.	0 pkt. – projekt nie ma pozytywnego wpływu na ochronę zagrożonych gatunków i siedlisk; 9 pkt. - projekt ma pozytywny wpływ na ochronę zagrożonych gatunków i siedlisk.
5.	Przygotowanie projektu – gotowość do realizacji inwestycji	a) własność gruntów (uprawomocniona decyzja ZRID (zezwolenie na realizację inwestycji drogowej) oznacza uregulowanie kwestii własności gruntów dla danego zadania); b) wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę/decyzje o pozwoleniu na realizację inwestycji/zgłoszenia w stosunku do wartości wszystkich zadań wymagających pozwoleń na budowę/decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji/zgłoszeń. Dla projektów nie ingerujących w środowisko obiektami budowlanymi przyznawana jest maksymalna liczba punktów.	Przyznawane punkty w ramach kryteriów a) – b) sumują się (maks. 24 pkt.). a) własność gruntów: 3 pkt. – uregulowana w 100 % ; b) w zaokrągleniu do pełnego procenta: 21 pkt. – 91%-100%; 18 pkt. – 81%-90%; 15 pkt. – 71%-80%; 12 pkt. – 61%-70%; 9 pkt. – 51%-60%; 6 pkt. – 40%-50%.
6.	Ocena wysokości kosztów w stosunku do zakresu rzeczowego	Ocenie podlega, czy wysokość planowanych kosztów jest adekwatna do planowanych działań i rezultatów. Ocenione zostanie czy Wnioskodawca dokonał kalkulacji przedstawianych kosztów w oparciu o obiektywne przesłanki oraz czy przedstawił metodykę szacowania kosztów wynikającą z powszechnie obowiązujących cenników lub w przypadku ich braku z ofert rozeznania rynku dostawców i wykonawców bądź innych dostępnych, rzetelnych (pochodzących z wiarygodnego źródła) danych porównawczych.	0 pkt. – mniej niż 80 % zaplanowanych kosztów stanowią koszty szczegółowo skalkulowane, z podaniem kosztów jednostkowych, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań; 9 pkt. – od 80 % do 90 % zaplanowanych kosztów stanowią koszty szczegółowo skalkulowane, z podaniem kosztów jednostkowych, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań; 15 pkt. – powyżej 90 % zaplanowanych kosztów stanowią

KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)			
NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
			koszty szczegółowo skalkulowane, z podaniem kosztów jednostkowych, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań.
7.	Działania informacyjno- edukacyjne w projekcie	Ocenie podlega, czy w projekcie przewidziano dodatkowe działania informacyjno-edukacyjne, w tym na miejscu realizacji przedsięwzięcia, w szczególności informujące o zastosowanym rozwiązaniu wraz z wyjaśnieniem jego funkcjonowania oraz wyjaśnieniem, dlaczego zrealizowane przedsięwzięcie jest ważne w kontekście ochrony przyrody.	0 pkt. - w ramach projektu nie przewidziano dodatkowych działań informacyjno-edukacyjnych; 5 pkt. - w projekcie przewidziano dodatkowe działania informacyjno-edukacyjne; 10 pkt. - przewidziane w projekcie dodatkowe działania informacyjno-edukacyjne mają charakter trwałe (np. tablice informacyjne, aplikacje, spoty, strony www).
Maksymalna suma punktów: 101			