

Rzeczpospolita
PolskaDofinansowane przez
Unię EuropejskąMinisterstwo Funduszy
i Polityki Regionalnej

Załącznik do Uchwały nr 48/2023

Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027

z 21 czerwca 2023 r.

PROGRAM FUNDUSZE EUROPEJSKIE NA INFRASTRUKTURĘ, KLIMAT, ŚRODOWISKO 2021-2027

Specyficzne kryteria wyboru projektów
(działanie 1.5)

Działanie FENX.01.05 Ochrona przyrody i rozwój zielonej infrastruktury

Typy projektów:

Rozwój zdolności i usprawnianie zarządzania obszarami chronionymi

Teledetekcja oraz rozwój infrastruktury geoinformacyjnej oraz cyfryzacja zasobów

Projekty oceniane są kryteriami: horyzontalnymi i specyficznymi kryteriami obligatoryjnymi ocenianymi zero-jedynkowo oraz horyzontalnymi i specyficznymi kryteriami rankingującymi ocenianymi punktowo.

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
KRYTERIA OBLIGATORYJNE OCENIANE ZEROJEDYNKOWO (niespełnienie kryterium eliminuje projekt z możliwości otrzymania dofinansowania)			
1.	Poprawność przygotowania Planu realizacji projektu	Ocenie podlega zgodność uszczegóławiającego wniosku o dofinansowanie Planu realizacji projektu z instrukcją opracowania planu oraz wymogami formalnymi określonymi w ogłoszeniu o konkursie, a także spójność jego treści pod względem zawartych w nim podstawowych informacji.	TAK/NIE
2.	Doświadczenie i potencjał wnioskodawcy	Ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada potencjał ekspercki do realizacji projektów z dziedziny objętej wnioskiem, tj. czy do realizacji projektu wskazano co najmniej 1 eksperta merytorycznego, który jest zatrudniony/ zakontraktowany przez beneficjenta i posiada doświadczenie w realizacji projektów z dziedziny objętej wnioskiem.	TAK/NIE
3.	Ocena przyjętych rozwiązań pod kątem realizacji celów projektu	Ocenie podlega czy zaplanowane działania i sposoby ich realizacji są trafne i adekwatne w stosunku do zdiagnozowanych potrzeb oraz niezbędne z punktu widzenia osiągnięcia założonych celów projektu.	TAK/NIE

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
KRYTERIA OBLIGATORYJNE OCENIANE ZEROJEDYNKOWO (niespełnienie kryterium eliminuje projekt z możliwości otrzymania dofinansowania)			
		Ocenie podlega również czy zaplanowane działania pozwolą na osiągnięcie założonych celów projektu. Ocenie podlega, czy przewidziano kontrolę jakości danych teledetekcyjnych przez niezależny podmiot posiadający kwalifikacje i doświadczenie. Wszystkie warunki muszą być spełnione łącznie.	
4.	Ocena ryzyka	Ocenie podlega, czy zidentyfikowano najbardziej prawdopodobne zagrożenia dla realizacji projektu i zaplanowano adekwatne sposoby minimalizacji ryzyka ich wystąpienia.	TAK/NIE

KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)			
NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
1.	Identyfikacja stanu istniejącego	Ocenie podlega, czy Wnioskodawca przedstawił konkretne problemy dotyczące potrzeb ochrony przyrody (na poziomie gatunków, siedlisk lub ekosystemów), których dotyczy planowany projekt. Zdiagnozowane potrzeby/problemy zostały oparte na danych sporządzonych lub zatwierdzonych przez organy ochrony przyrody ze wskazaniem źródeł informacji.	0 pkt. - uzasadnienie realizacji projektu jest niekompletne, nie uwzględnia wyników obserwacji terenowych lub nie zostało przygotowane w oparciu o dane sporządzone lub zatwierdzone przez organy ochrony przyrody, 4 pkt. – uzasadnienie realizacji projektu oparto na wiarygodnych i aktualnych danych pozyskanych w wyniku badań terenowych lub na podstawie danych sporządzonych lub zatwierdzonych przez organy ochrony przyrody.

KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
2.	Ciągłość i spójność podejmowanych działań	Ocenie podlega czy proponowany projekt jest spójny z wcześniejszymi i/lub aktualnie prowadzonymi działaniami na obszarze objętym projektem w zakresie teledetekcji oraz rozwoju infrastruktury geoinformacyjnej oraz cyfryzacji zasobów.	4 pkt. – podmiot nie realizował dotychczas działań w zakresie teledetekcji oraz rozwoju infrastruktury geoinformacyjnej oraz cyfryzacji zasobów, 8 pkt. – działania zaplanowane w projekcie są kontynuacją, rozszerzeniem zakresu lub uzupełnieniem wcześniej i/lub aktualnie realizowanych działań w zakresie teledetekcji oraz rozwoju infrastruktury geoinformacyjnej oraz cyfryzacji zasobów.
3.	Ocena wysokości kosztów w stosunku do zakresu rzeczowego	Ocenie podlega, czy wysokość planowanych kosztów jest adekwatna do planowanych działań i rezultatów. Ocenione zostanie czy Wnioskodawca dokonał kalkulacji przedstawianych kosztów w oparciu o obiektywne przesłanki oraz czy przedstawił metodykę szacowania kosztów wynikającą z powszechnie obowiązujących cenników lub w przypadku ich braku z ofert rozeznania rynku dostawców i wykonawców bądź innych dostępnych, rzetelnych (pochodzących z wiarygodnego źródła) danych porównawczych.	0 pkt. – mniej niż 80 % zaplanowanych kosztów stanowią koszty szczegółowo skalkulowane, z podaniem kosztów jednostkowych, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań, 12 pkt. – 80 % - 90 % zaplanowanych kosztów stanowią koszty-szczegółowo skalkulowane, z podaniem kosztów jednostkowych, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań, 20 pkt. – od 90 % zaplanowanych kosztów stanowią koszty szczegółowo skalkulowane, z podaniem kosztów jednostkowych, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań.

Maksymalna suma punktów: 32