



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Ministerstwo Funduszy
i Polityki Regionalnej

Załącznik do Uchwały nr 46/2023

Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027
z 21 czerwca 2023 r.

PROGRAM FUNDUSZE EUROPEJSKIE NA INFRASTRUKTURĘ, KLIMAT, ŚRODOWISKO 2021-2027

Specyficzne kryteria wyboru projektów
(działanie 1.5)

Działanie FENX.01.05 Ochrona przyrody i rozwój zielonej infrastruktury

Typy projektów:

Ochrona in-situ lub ex-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych.

Projekty oceniane są kryteriami: horyzontalnymi i specyficznymi kryteriami obligatoryjnymi ocenianymi zero-jedynkowo oraz horyzontalnymi i specyficznymi kryteriami rankingującymi ocenianymi punktowo.

| NR | NAZWA KRYTERIUM | DEFINICJA KRYTERIUM | OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY) |
|---|---|--|--|
| KRYTERIA OBLIGATORYJNE OCENIANE ZEROJEDYNKOWO (niespełnienie kryterium eliminuje projekt z możliwości otrzymania dofinansowania) | | | |
| 1. | Pozytywna opinia organów ochrony przyrody odpowiedzialnych za ochronę przyrody na obszarze, na którym realizowany będzie projekt (kryterium dotyczy projektów wybieranych w sposób konkurencyjny) | <p>Ocenie podlega czy zasadność realizacji projektu została potwierdzona przez właściwy organ ochrony przyrody. Dotyczy wnioskodawców innych niż organy ochrony przyrody. W przypadku projektów ponadregionalnych tj. powyżej jednego województwa konieczna opinia Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.</p> <p>Opinia powinna odnosić się do:</p> <ul style="list-style-type: none">• kwestii zgodności projektu i proponowanych przez wnioskodawcę działań z dokumentami:<ul style="list-style-type: none">– <i>Priorytetowe Ramy Działań (PAF) dla sieci Natura 2000 w Polsce na lata 2021–2027</i> https://www.gov.pl/web/gdos/priorytetowe-ramy-dzialan-paf-dla-sieci-natura-2000-w-polsce-na-lata-20212027• wskazywać na brak sprzeczności z zatwierdzonymi | TAK/NIE/NIE DOTYCZY |

| NR | NAZWA KRYTERIUM | DEFINICJA KRYTERIUM | OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY) |
|---|---|--|--|
| KRYTERIA OBLIGATORYJNE OCENIANE ZEROJEDYNKOWO (niespełnienie kryterium eliminuje projekt z możliwości otrzymania dofinansowania) | | | |
| | | <p>planami ochrony bądź planami zadań ochronnych obszarów chronionych lub programami ochrony gatunku lub siedliska,</p> <ul style="list-style-type: none"> • wskazanych sposobów realizacji działań projektowych. | |
| 2. | Posiadanie prawa do dysponowania gruntami lub obiektami na cele realizacji projektu | <p>Ocenie podlega czy Wnioskodawca posiada udokumentowane prawo do dysponowania gruntami lub obiektami na cele realizacji projektu.</p> <p>- w naborze konkurencyjnym, w przypadku gruntów należących do osób prywatnych, uzyskanie zgód będzie weryfikowane przed podpisaniem umowy, a do wniosku o dofinansowanie należy dołączyć harmonogram uzyskania zgód. W przypadku zgód innych niż od osób prywatnych uzyskanie zgody będzie obowiązkowe na etapie składania wniosku o dofinansowanie,</p> <p>- w przypadku projektów wybieranych w trybie niekonkurencyjnym należy dołączyć wykaz wszystkich powierzchni na których wykonywane będą zadania ochronne wraz z harmonogramem uzyskiwania pozwoleń do dysponowania gruntami lub obiektami na cele realizacji projektu.</p> | TAK/NIE/NIE DOTYCZY |
| 3 | Poprawność przygotowania Planu realizacji projektu | Ocenie podlega zgodność uszczegóławiającego wniosku o dofinansowanie Planu realizacji projektu z instrukcją opracowania planu, a także czy jego treść jest spójna pod względem zawartych w nim podstawowych informacji. | TAK/NIE |

| NR | NAZWA KRYTERIUM | DEFINICJA KRYTERIUM | OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY) |
|---|--|---|--|
| KRYTERIA OBLIGATORYJNE OCENIANE ZEROJEDYNKOWO (niespełnienie kryterium eliminuje projekt z możliwości otrzymania dofinansowania) | | | |
| 4 | Doświadczenie i potencjał wnioskodawcy | <p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada niezbędne doświadczenie oraz potencjał ekspercki do realizacji projektów.</p> <p>Weryfikacja dokonywana jest w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - udokumentowanego doświadczenia wnioskodawcy w zakresie realizacji co najmniej 2 pozytywnie zakończonych projektów środowiskowych o wartości co najmniej 100 tys. zł kosztów całkowitych każdy, sfinansowanych ze środków zewnętrznych, - potencjału eksperckiego wnioskodawcy, tj. czy do realizacji projektu wskazano co najmniej 1 eksperta merytorycznego, który będzie zatrudniony/ zakontraktowany przez beneficjenta i posiada doświadczenie w realizacji projektów z dziedziny objętej wnioskiem; <p>Do pozytywnej oceny konieczne jest spełnienie obydwu powyższych warunków.</p> | TAK/NIE |
| 5 | Ocena ryzyka | Ocenie podlega, czy zidentyfikowano najbardziej prawdopodobne zagrożenia dla realizacji projektu i zaplanowano adekwatne sposoby minimalizacji ryzyka ich wystąpienia. | TAK/NIE |

KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)

| NR | NAZWA KRYTERIUM | DEFINICJA KRYTERIUM | OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY) |
|----|--|---|---|
| 1. | Identyfikacja stanu istniejącego | Ocenie podlega, czy Wnioskodawca przedstawił problemy dotyczące potrzeb ochrony przyrody (na poziomie gatunków, siedlisk lub ekosystemów), których dotyczy planowany projekt. Zdiagnozowane potrzeby/problemy zostały oparte na danych opracowanych lub zatwierdzonych przez organy ochrony przyrody, ze wskazaniem źródeł informacji. | 0 pkt. - uzasadnienie realizacji projektu jest niekompletne, nie uwzględnia wyników obserwacji terenowych lub zostało przygotowane w oparciu o inne dane niż opracowane lub zatwierdzone przez organy ochrony przyrody, 4 pkt. - uzasadnienie realizacji projektu zostało przygotowane w oparciu o dane opracowane lub zatwierdzone przez organy ochrony przyrody bazujące na badaniach starszych niż 10 lat licząc od momentu złożenia wniosku o dofinansowanie, 8 pkt. - uzasadnienie realizacji projektu oparto na wiarygodnych i aktualnych danych pozyskanych w wyniku badań terenowych lub na podstawie danych opracowanych lub zatwierdzonych przez organy ochrony przyrody, nie starszych niż 10 lat licząc od momentu złożenia wniosku o dofinansowanie. |
| 2. | Znaczenie gatunku lub siedliska dla europejskich lub krajowych zasobów | Ocenie podlega czy działania przewidziane w projekcie mają na celu wsparcie gatunku, siedliska lub ekosystemu istotnego dla europejskich lub krajowych zasobów. Priorytetowe będą projekty dedykowane ochronie gatunków i siedlisk będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, przygotowanych przez Polskę zgodnie z postanowieniami art. 17.1 Dyrektywy Siedliskowej, Dyrektywy Ptasiej, najnowszych opracowań: Polskiej Czerwonej Księgi Roślin i Zwierząt lub Czerwonych Listach gatunków. | 0 pkt. - gatunki i siedliska nie wymienione w żadnym z powyższych dokumentów, 4 pkt. - gatunki nie wymienione w dyrektywach: ptasiej i siedliskowej oraz w Czerwonych Księgach i Listach, ale objęte prawną ochroną gatunkową w Polsce, 8 pkt. - gatunki nie wymienione w dyrektywach: ptasiej i siedliskowej, ale wymienione w Czerwonej Księdze i/lub Czerwonej Liście, 12 pkt. - pozostałe gatunki lub siedliska (nie wskazane |

KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)

| NR | NAZWA KRYTERIUM | DEFINICJA KRYTERIUM | OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY) |
|----|--|---|---|
| | | | jako priorytetowe) wymienione w dyrektywie: siedliskowej (lista gatunków i siedlisk wynikająca z załączników do 1,2 i 4 z dyrektywy siedliskowej), 16 pkt. – gatunki wymienione w dyrektywie ptasiej (załącznik 1) lub/oraz siedliska i gatunki wskazane jako priorytetowe w dyrektywie siedliskowej (lista gatunków i siedlisk o szczególnym znaczeniu dla Wspólnoty wynikająca z załączników, zał.: 1 i 2 z dyrektywy siedliskowej). |
| 3. | Ciągłość i spójność podejmowanych działań | Ocenie podlega czy proponowany projekt jest spójny z wcześniejszymi i/lub aktualnie prowadzonymi działaniami na obszarze objętym projektem w zakresie ochrony gatunków i siedlisk. | 1 pkt. – na obszarze objętym projektem nie były dotychczas realizowane działania w zakresie ochrony gatunków i siedlisk, 6 pkt. – działania zaplanowane w projekcie są kontynuacją (w ciągu 10 lat od daty złożenia wniosku) lub uzupełnieniem wcześniej i/lub aktualnie realizowanych działań w zakresie ochrony gatunków i siedlisk na obszarze objętym projektem. |
| 4. | Ocena wysokości kosztów w stosunku do zakresu rzeczowego | Ocenie podlega, czy wysokość planowanych kosztów jest adekwatna do planowanych działań i rezultatów. Ocenione zostanie, czy Wnioskodawca dokonał kalkulacji przedstawianych kosztów w oparciu o obiektywne przesłanki oraz czy przedstawił metodykę szacowania kosztów wynikającą z powszechnie obowiązujących cenników lub w przypadku ich braku z ofert rozeznania rynku dostawców i wykonawców bądź innych dostępnych, rzetelnych (pochodzących z wiarygodnego źródła) danych porównawczych. | 0 pkt. – mniej niż 80 % zaplanowanych kosztów stanowią koszty szczegółowo skalkulowane, z podaniem kosztów jednostkowych, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań, 12 pkt. – od 80 % do 90 % zaplanowanych kosztów stanowią koszty szczegółowo skalkulowane, z podaniem kosztów jednostkowych, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań, |

KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)

| NR | NAZWA KRYTERIUM | DEFINICJA KRYTERIUM | OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY) |
|----|-----------------|---------------------|--|
| | | | 20 pkt. – powyżej 90 % zaplanowanych kosztów stanowią koszty szczegółowo skalkulowane, z podaniem kosztów jednostkowych, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań. |

Maksymalna suma punktów: 50