

Spis treści

| | |
|---|---|
| Czy opinia organu odpowiedzialnego za ochronę przyrody – RDOŚ, wystawiona 25.01.2016, będzie honorowana podczas oceny wniosków złożonych w ramach konkursu 2.4.1/2/2016? | 2 |
| Wątpliwości dot. zakwalifikowania organizacji do listy beneficjentów w zakresie bycia uprawnionym do otrzymania dofinansowania w ramach konkursu 2.4.1/2/2016 | 2 |
| Czy koszty kwalifikowalne mogą być poniesione przed rozpoczęciem realizacji projektu oraz czy koszt wykonania programu funkcjonalno-użytkowego będzie uznany za kwalifikowalny?..... | 2 |
| Jakiego rodzaju wskaźniki są preferowane?..... | 3 |
| Czy są jakieś ograniczenia dotyczące kosztów kwalifikowalnych? Co będzie uznane za koszt niekwalifikowalny? | 4 |
| Czy w działaniu 2.4.1a POIiŚ wpisuje się projekt, który ma na celu ochronę użytku ekologicznego? | 4 |
| Czy na etapie składania wniosku o dofinansowanie konieczne jest dołączenie pozwoleń na budowę jeżeli projekt będzie realizowany w trybie zaprojektuj i wybuduj? | 6 |
| Czy konieczne jest dołączanie do wniosku załącznika „Analiza natężenia ruchu turystycznego i jego wpływu na siedliska i gatunki”? | 6 |
| Możliwość wspólnego sfinansowania 15% wkładu własnego przez lidera projektu i partnerów. | 6 |
| Czy 15% wkład własny może być mieszany - część stanowi wkład finansowy a część niefinansowy (praca osób, udostępnianie sprzętu itp)? Czy są określone proporcje?..... | 6 |
| W jaki sposób będą oceniane projekty dotyczące obszarów Natura 2000, położonych w różnych województwach, jeśli tylko dla niektórych są sporządzone plany zadań ochronnych?..... | 7 |
| Czy projekt może dotyczyć terenów, na których nie ma utworzonego obszaru Natura 2000?..... | 7 |
| Czy projekt może obejmować badania inwentaryzacyjne (stan aktualny/stan „0”)?..... | 7 |
| Czy dla obszarów, które jeszcze nie mają planów zadań ochronnych – można planować ich sporządzenie?..... | 7 |
| Czy w ramach projektu można badać zawartość metali w podłożu i w roślinach, w celu ustalenia możliwości prowadzenia zabiegów ochronnych przez wypas?..... | 7 |
| Czy w ramach projektu można zaplanować zakupy rzeczowe? | 7 |
| Czy w ramach projektu można planować oznakowanie obszarów tablicami, m.in. tablicami informacyjno-edukacyjnymi? | 8 |
| Czy w projekcie powinien/może być zaplanowany monitoring przyrodniczy oraz monitoring skuteczności stosowanych zabiegów ochronnych? | 8 |
| Czy w ramach projektu można zaplanować akcje promocyjno-informacyjne: warsztaty, konkursy, konferencje, wydanie materiałów informacyjnych i gadżetów? | 8 |
| Czy w ramach projektu można wykorzystać działania zrealizowane w projekcie LIFE, ale na innym obszarze i na siedliskach o zbliżonym charakterze?..... | 8 |
| Czy w ramach projektu można planować zakup gruntu od właścicieli prywatnych? | 8 |
| Czy jeżeli gmina występuje w projekcie jako podmiot upoważniony, to czy może wnieść do projektu ziemię (działki) jako wkład niefinansowy? Jeśli tak, to jak wyceniana jest wartość? | 9 |
| Czy możliwe jest dofinansowanie przedsięwzięcia polegającego na budowie i funkcjonowaniu banku genów? | 9 |

Czy opinia organu odpowiedzialnego za ochronę przyrody – RDOŚ, wystawiona 25.01.2016, będzie honorowana podczas oceny wniosków złożonych w ramach konkursu 2.4.1/2/2016?

Opinia organu odpowiedzialnego za ochronę przyrody, która ma zostać przedłożona jako załącznik do wniosku o dofinansowanie w ramach konkursu 2.4.1/2/2016, powinna zostać złożona z datą bieżącą. Przedkładana opinia musi zawierać aktualny tytuł, zakres projektu, okres realizacji oraz zasięg terytorialny, na jakim będzie realizowany projekt.

Wątpliwości dot. zakwalifikowania organizacji do listy beneficjentów w zakresie bycia uprawnionym do otrzymania dofinansowania w ramach konkursu 2.4.1/2/2016

Czy zapis „propagowanie i podejmowanie działań na rzecz popularyzacji i ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego” w celach statutowych będzie potraktowany jako wystarczający do zakwalifikowania MROT do pozarządowej organizacji ekologicznej?

Organizacja pozarządowa, aby mieściła się w katalogu potencjalnych beneficjentów działania 2.4 POIiŚ 2014-2020 musi spełniać łącznie dwa warunki opisane poniżej:

W odniesieniu do zapisów:

art. 3 pkt 16 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 Prawo Ochrony Środowiska (Dz.U. Nr 62 poz. 627 z późn.zm.): pod pojęciem „organizacji ekologicznej – rozumie się przez to organizacje społeczne, których statutowym celem jest ochrona środowiska”

oraz § 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz. U. 2015, poz. 2009) formę prawną podmiotu gospodarki narodowej. We wskazanym rozporządzeniu w § 7 odpowiednie kody oznaczają:

kod 148 – fundacje

kod 155 – stowarzyszenia

W związku z powyższym MROT wpisuje się w definicję pozarządowej organizacji ekologicznej i może ubiegać się o dofinansowanie w ramach działania 2.4.

Czy koszty kwalifikowalne mogą być poniesione przed rozpoczęciem realizacji projektu oraz czy koszt wykonania programu funkcjonalno-użytkowego będzie uznany za kwalifikowalny?

Zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach POIiŚ na lata 2014-2020 okres kwalifikowalności wydatków w ramach danego projektu określony jest w umowie o dofinansowanie, przy czym okres ten nie może wykraczać poza daty graniczne kwalifikowalności dla POIiŚ tj. 1 stycznia 2014 – 31 grudnia 2023. Okres kwalifikowalności wydatków w ramach projektu może przypadać na okres przed podpisaniem umowy o dofinansowanie (nie wcześniej niż data graniczna dla POIiŚ 2014-2020 wskazana powyżej). Wydatki poniesione przed podpisaniem umowy o

dofinansowanie mogą zostać uznane za kwalifikowalne wyłącznie w przypadku spełnienia warunków kwalifikowalności określonych w Wytycznych i umowie o dofinansowanie.

Program funkcjonalno-użytkowy może być elementem przygotowania projektu i jako taki może stanowić wydatek kwalifikowalny, pod warunkiem spełnienia warunków kwalifikowalności określonych w Wytycznych. W przypadku, gdy przygotowanie projektu jest częścią projektu inwestycyjnego, warunkiem koniecznym uznania wydatków związanych z przygotowaniem projektu za kwalifikowalne jest ich wskazanie we wniosku o dofinansowanie oraz w umowie o dofinansowanie. Muszą też zostać spełnione ogólne warunki kwalifikowalności tj. między innymi zgodność z przepisami prawa, zgodność z postanowieniami umowy o dofinansowanie, niezbędność do realizacji celów projektu, przejrzystość, efektywność i racjonalność zgodnie z zasadą uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, uwzględnienie obowiązujących procedur wyboru wykonawców i zawierania umów i inne.

Jakiego rodzaju wskaźniki są preferowane?

Katalog wskaźników obowiązkowych do monitorowania postępu rzeczowego projektów POIiŚ jest dostępny na stronie www.pois.gov.pl:

<http://www.pois.gov.pl/strony/skorzystaj/katalog-wskaznikow-obowiazkowych-do-monitorowania-postepu-rzeczowego-projektow/>

Należy zastosować wskaźniki właściwe dla działania 2.4, typ projektu 2.4.1a, zgodnie z właściwym katalogiem.

W przypadku zastosowania wskaźnika *Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony* zwracamy ponadto uwagę na sposób szacowania wartości wskaźnika i obowiązującą definicję:

Powierzchnia obszarów przyrodniczych, na których realizowano działania związane z ochroną zagrożonych gatunków i siedlisk, dla których beneficjent poprzez czynności projektowe przyczynił się do poprawy stanu ochrony obszaru, ochrony różnorodności biologicznej lub wzmacniał usługi ekosystemowe.

Powierzchnie siedlisk kwalifikujących się do objęcia działaniami **nie powinny się powielać**. W zależności od projektu wartość może obejmować powierzchnię siedliska przyrodniczego, jak też powierzchnię objętą działaniami służącymi poprawie stanu gatunku. Powierzchnia obszaru obejmującego wielokrotne wsparcie **powinna być liczona tylko raz**. W opinii Instytucji Pośredniczącej (Ministerstwa Środowiska) przy wyznaczaniu wartości wskaźnika powinna być brana pod uwagę **powierzchnia danego siedliska, które zostało wsparte** poprzez objęcie działaniami ochrony czynnej, wpływającymi na polepszenie stanu jego zachowania lub zahamowanie negatywnego trendu zmian stanu zachowania.

Jednocześnie zwracamy uwagę, iż dla wskaźnika kluczowego POIiŚ, tj. *Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony* należy **w sposób racjonalny dokonać szacowania wartości docelowej** tego wskaźnika, odnosząc się do **realnej powierzchni obszarów, na których realizowano działania** związane z ochroną gatunków i siedlisk, dla których beneficjent przyczyni się do poprawy stanu ochrony obszaru, ochrony różnorodności biologicznej lub wzmocnienia usług ekosystemowych. **Nie należy tu podawać całej powierzchni obszarów Natura 2000 lub całej powierzchni parku narodowego, jeśli faktyczne działania nie będą prowadzone na całej powierzchni wskazanych obszarów.**

Czy są jakieś ograniczenia dotyczące kosztów kwalifikowalnych? Co będzie uznane za koszt niekwalifikowalny?

Zasady kwalifikowania kosztów zostały szczegółowo opisane w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach POIiŚ na lata 2014-2020*, dokument opublikowany tutaj:

<http://www.pois.gov.pl/strony/o-programie/dokumenty/wytyczne-w-zakresie-kwalifikowalnosci-wydatkow-w-ramach-programu-operacyjnego-infrastruktura-i-srodowisko-na-lata-2014-2020-projekt/>

Wytyczne nie zawierają zamkniętego katalogu kosztów kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych, natomiast wskazują na zasady, warunki i obowiązki w zakresie ponoszenia kosztów w projekcie, które muszą być spełnione, aby uznać wydatki za kwalifikowalne.

Czy w działanie 2.4.1a POIiŚ wpisuje się projekt, który ma na celu ochronę użytku ekologicznego?

Czy w działanie 2.4.1a POIiŚ wpisuje się projekt, który ma na celu ochronę użytku ekologicznego? Na terenie użytku znajduje się zimowisko trzech gatunków nietoperzy. Czy projekt kwalifikuje się do dofinansowania, jeśli siedlisko nie znajduje się na obszarze Natura 2000 ani na terenie parku narodowego?

Projekty realizowane w ramach działania 2.4 mają służyć ochronie cennych i zagrożonych gatunków i siedlisk. Z punktu widzenia potrzeb ochronnych gatunków, w tym przypadku nietoperzy, nie ma znaczenia, jaką formą ochrony objęte jest ich zimowisko – czy jest to obszar Natura 2000, park narodowy, użytek ekologiczny czy jakaś inna forma. Nie mamy ograniczeń o charakterze wykluczającym ze względu na lokalizację działań w projekcie, jeśli miałyby one służyć celom ochrony przyrody. Jednak w opisywanym przypadku należy rozważyć, czy nie występuje ograniczenie o charakterze demarkacyjnym (demarkacja z RPO) tj.:

*„W ramach działania nie mogą być finansowane projekty **ograniczone terytorialnie do obszaru jednego województwa**, mające na celu prowadzenie działań ochronnych **w szczególności na terenach rezerwatów i parków krajobrazowych**, **jeśli takie działania zostały zaplanowane do realizacji przez daną typ beneficjenta w ramach regionalnych programów operacyjnych**”*

Zapis pochodzi ze *Szczegółowego opisu osi priorytetowych POIiŚ 2014-2020* i został przeniesiony do regulaminu konkursu (punkt 31).

Aby wykazać, że nie zachodzi powyższa przesłanka, Wnioskodawca składa wraz z wnioskiem oświadczenie dotyczące demarkacji, które stanowi załącznik nr 11 do wniosku o dofinansowanie.

Jednocześnie informuję, że nie opiniujemy szkiców projektów. Jeśli chodzi o ocenę zakresu projektu, to nie jest zadaniem Instytucji Organizującej Konkurs ograniczanie zakresu wniosków złożonych w konkursie, ani też nie zaplanowano w tym celu narzędzi systemowych. Możemy jedynie wskazać na rodzaj wsparcia udzielanego w ramach działania 2.4.1.a (m.in. punkty 30-37 regulaminu konkursu, sekcja „Rodzaje projektów”), a przede wszystkim na cel, jakim musi być ochrona przyrody. Wnioskodawca powinien wykazać, że planowany do realizacji projekt jest odpowiedzią na konkretne problemy (na poziomie gatunków, siedlisk lub ekosystemów), a uzasadnienie projektu

oparto na wiarygodnych i aktualnych danych. Każde zaplanowane w projekcie działanie podlega ocenie pod kątem jego trafności, adekwatności i niezbędności z punktu widzenia założonych celów.

Ocena projektu, w tym jego zakresu i potrzeby realizacji przebiega na podstawie *Kryteriów wyboru projektów*, które stanowią załącznik nr 4 do Regulaminu konkursu nr 2.4.1/2/2016. Regulamin, wraz z załącznikami, jest dostępny na stronie internetowej CKPŚ: http://www.ckps.lasy.gov.pl/aktualne-nabory/-/asset_publisher/zKwgl9Uc95vJ/content/konkurs-nr-2-4-1-2-2016#.WCrbs8nltb8

Chcemy ponadto zwrócić uwagę na następujące kwestie w kontekście prowadzonej komercyjnej działalności gospodarczej:

- kwalifikowalność podatku VAT:

Jeśli koszty podatku zostaną przedstawione w projekcie jako kwalifikowalne, konieczne jest przedłożenie interpretacji indywidualnej wydanej w imieniu Ministra Finansów przez właściwą Izbę Skarbową dotyczącej braku możliwości odzyskania VAT w ramach projektu.

Jeśli istnieje możliwość odzyskania podatku Vat przez wnioskodawcę, to podatek jest kosztem niekwalifikowalnym w projekcie.

- dochód

Dochód wygenerowany podczas realizacji projektu pomniejsza wydatki kwalifikowalne projektu. Należy go wykazać nie później, niż w momencie złożenia wniosku o płatność końcową. Dodatkowe informacje w zakresie dochodu w projekcie znajdują się w rozdziale 6.6.9 dochód wygenerowany podczas realizacji projektu (do czasu jego ukończenia) w *Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków* (str. 50).

- pomoc publiczna

Pomoc publiczna występuje, jeżeli udzielone wsparcie – w tym przypadku dofinansowanie UE, spełnia łącznie następujące przesłanki:

a) udzielane jest przez państwo lub ze źródeł państwowych

b) udzielane jest przedsiębiorcy (przedsiębiorcą jest podmiot prowadzący działalność gospodarczą, która wg unijnego prawa konkurencji, rozumiana jest bardzo szeroko, jako oferowanie towarów lub usług na rynku)

c) powoduje uzyskanie przez przedsiębiorstwo korzyści

d) ma charakter selektywny

e) grozi zakłóceniem lub zakłóca konkurencję oraz wpływa na wymianę handlową między państwami członkowskimi UE.

Jeśli którakolwiek z przesłanek wymienionych powyżej nie zostanie spełniona, dofinansowanie projektu nie stanowi pomocy publicznej w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE.

Z uwagi na fakt, że wsparcie udzielane w ramach Działania 2.4 co do zasady spełnia przesłanki wymienione w punktach a-d, analizie podlega przede wszystkim punkt e, tj. ryzyko bezpośredniej konkurencji/wpływu na wymianę handlową.

Czy na etapie składania wniosku o dofinansowanie konieczne jest dołączenie pozwoleń na budowę jeżeli projekt będzie realizowany w trybie zaprojektuj i wybuduj?

Na etapie składania wniosku o dofinansowanie konieczne jest przedłożenie jedynie harmonogramu uzyskiwania decyzji i pozwoleń dla realizacji projektu.

Czy konieczne jest dołączanie do wniosku załącznika „Analiza natężenia ruchu turystycznego i jego wpływu na siedliska i gatunki”?

Czy konieczne jest dołączanie do wniosku załącznika „Analiza natężenia ruchu turystycznego i jego wpływu na siedliska i gatunki”. Projekt zakłada rewaloryzację obiektu oraz terenu otaczającego (oczyszczenie nasypu i terenu przy obiekcie, korektę kształtu nasypu, ukształtowanie pochylni, utwardzenie wejścia. Czy wobec tego załącznik jest obowiązkowy?

Zgodnie z Regulaminem konkursu, analiza ruchu turystycznego jest wymagana dla projektów, które w swoim zakresie zakładają budowę lub modernizację tzw. małej infrastruktury turystycznej. Z opisu wynika, że projekt nie zakłada budowy, ani modernizacji infrastruktury turystycznej, zatem taka analiza nie jest wymagana.

Możliwość wspólnego sfinansowania 15% wkładu własnego przez lidera projektu i partnerów.

W POIiŚ 2014-2020 nie występuje pojęcie lidera projektu oraz partnerów, natomiast jest beneficjent wiodący i podmioty upoważnione do ponoszenia wydatków. Beneficjent wiodący jest odpowiedzialny za realizację projektu zgodnie z Wytycznymi; wkład własny jest wykazywany przez Beneficjenta wiodącego.

Na wkład własny mogą złożyć się podmioty upoważnione do ponoszenia wydatków wraz z beneficjentem wiodącym, należy jednak pamiętać że za kompleksową realizację projektu odpowiada zawsze beneficjent wiodący. Na etapie oceny merytorycznej II Beneficjent zostanie wezwany do udokumentowania wkładu własnego; jeżeli będzie on pochodził od podmiotów upoważnionych należy wtedy odpowiednio go udokumentować (mogą to być umowy wraz z potwierdzeniem kondycji finansowej podmiotów).

Czy 15% wkład własny może być mieszany - część stanowi wkład finansowy a część niefinansowy (praca osób, udostępnianie sprzętu itp)? Czy są określone proporcje?

Wkład własny może być wkładem mieszanym, z udziałem części finansowej oraz części niefinansowej (wkład niepieniężny); nie ma określonych proporcji udziału poszczególnych części wkładu (Wytyczne ds. kwalifikowania wydatków w ramach POIiŚ, podrozdział 6.10).

W jaki sposób będą oceniane projekty dotyczące obszarów Natura 2000, położonych w różnych województwach, jeśli tylko dla niektórych są sporządzone plany zadań ochronnych?

Jednym z elementów oceny merytorycznej jest sprawdzenie, czy zakres projektu obejmuje zadania służące ochronie przyrody, zaplanowane w dokumentach zarządczych dla danego gatunku, czy siedliska na obszarze objętym projektem. Punkty w ramach kryterium „Wpływ projektu na realizację działań ochronnych wskazanych w dokumentach zarządczych..” są przyznawane za realizację w projekcie działań ochronnych, określonych w dokumentach zarządczych. Jest to warunek konieczny uzyskania punktów w tym kryterium - nie wystarczy sam fakt sporządzenia planu ochrony, czy planu zadań ochronnych dla tego terenu.

Czy projekt może dotyczyć terenów, na których nie ma utworzonego obszaru Natura 2000?

Zgłoszony do dofinansowania projekt może obejmować tereny położone poza obszarem Natura 2000, pod warunkiem występowania w tym rejonie zagrożonych wyginięciem gatunków i siedlisk przyrodniczych.

Czy projekt może obejmować badania inwentaryzacyjne (stan aktualny/stan „0”)?

Inwentaryzacja przyrodnicza może być wykonana w ramach projektu, jeśli jej przeprowadzenie będzie uzasadnione celami projektu. Ekspertki na etapie oceny merytorycznej zweryfikują celowość realizacji i efektywność poszczególnych zadań.

Czy dla obszarów, które jeszcze nie mają planów zadań ochronnych – można planować ich sporządzenie?

Sporządzanie planów zadań ochronnych dotyczy typu projektów 2.4.3 „Opracowanie instrumentów planistycznych dla obszarów Natura 2000”. Instytucją Wdrażającą jest NFOŚiGW.

Czy w ramach projektu można badać zawartość metali w podłożu i w roślinach, w celu ustalenia możliwości prowadzenia zabiegów ochronnych przez wypas?

Zadania planowane w projekcie powinny służyć ochronie czynnej i być realne do wykonania. Wiedza na temat stężenia metali czynnych w podłożu i roślinach jest niezbędna na etapie przygotowania projektu, ponieważ negatywne wyniki badań uniemożliwią realizację zabiegów ochronnych i osiągnięcie celu oraz wskaźników przyjętych w projekcie, więc wydatki byłyby nieefektywne.

Czy w ramach projektu można zaplanować zakupy rzeczowe?

Zakupy sprzętu mogą wchodzić w zakres projektu pod warunkiem uzasadnienia celowości jego wykorzystania do realizacji projektu.

Czy w ramach projektu można planować oznakowanie obszarów tablicami, m.in. tablicami informacyjno-edukacyjnymi?

W ramach projektu można wykonać tablice informacyjno-edukacyjne. Szczegółowe informacje na ten temat są zawarte w „Podręczniku wnioskodawcy i beneficjenta programów polityki spójności 2014-2020 w zakresie informacji i promocji”.

Czy w projekcie powinien/może być zaplanowany monitoring przyrodniczy oraz monitoring skuteczności stosowanych zabiegów ochronnych?

W projekcie może być zaplanowany monitoring przyrodniczy, określający stan zasobów przyrodniczych, zasady ich użytkowania czy ochrony. Wyniki monitoringu powinny informować zarówno o efektywności dotychczas stosowanych metod ochrony, jak również być podstawą do planowania przyszłych działań ochronnych. Zakres monitoringu nie może pokrywać się z innymi zadaniami, w tym z inwentaryzacją przyrodniczą. Zakres projektu zostanie zweryfikowany na etapie oceny merytorycznej pod kątem celowości realizacji i efektywności poszczególnych zadań.

Czy w ramach projektu można zaplanować akcje promocyjno-informacyjne: warsztaty, konkursy, konferencje, wydanie materiałów informacyjnych i gadżetów?

W ramach projektu można zaplanować akcje promocyjno-informacyjne, jednak gadżety nie są rekomendowanym narzędziem promocji projektu. Zgodnie z pkt 6.14 ppkt 6) Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków...: „Działania informacyjne i promocyjne powinny odpowiadać wielkości projektu oraz brać pod uwagę jego cel i rodzaj, tzn. uwzględniać jego potrzeby promocyjne, w tym grupy docelowe”.

Czy w ramach projektu można wykorzystać działania zrealizowane w projekcie LIFE, ale na innym obszarze i na siedliskach o zbliżonym charakterze?

W projekcie można wykorzystać rozwiązania o udowodnionej skuteczności, zastosowane w ubiegłych latach w ramach projektów finansowanych z instrumentu LIFE. Stanowi to przedmiot oceny merytorycznej I w kryterium 5: „Wykorzystanie w projekcie rozwiązań sprawdzonych w projektach wdrażanych w ramach instrumentu LIFE”.

Czy w ramach projektu można planować zakup gruntu od właścicieli prywatnych?

Tak, można planować zakup gruntów od właścicieli. Należy zwrócić szczególną uwagę, aby łączna kwota wydatków kwalifikowalnych związanych bezpośrednio z nabyciem nieruchomości (z

uwzględnieniem podrozdziału 6.10 dot. wkładu niepieniężnego) nie przekraczała 10% całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu. Szczegółowe informacje odnośnie zakupu gruntów uregulowane zostały w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020 w Rozdziale 7 podrozdział 7.4.

Metodologia wyliczenia kosztu kwalifikowalnego została przedstawiona w załączniku 2 do Wytycznych.

Jednocześnie należy mieć na uwadze, że zakup gruntu musi być ściśle powiązany z celami przyrodniczymi projektu.

Czy jeżeli gmina występuje w projekcie jako podmiot upoważniony, to czy może wnieść do projektu ziemię (działki) jako wkład niefinansowy? Jeśli tak, to jak wyceniana jest wartość?

Tak, gmina jako podmiot upoważniony może wnieść do projektu ziemię jako wkład niefinansowy, ponieważ w odniesieniu do podmiotu upoważnionego zgodnie z zapisami podrozdziału 7.7 Wytycznych stosuje się odpowiednio te postanowienia Wytycznych, które odnoszą się również do beneficjenta. W podrozdziale 6.10 wskazano, że wkład niepieniężny powinien być wnoszony przez beneficjenta ze składników jego majątku lub z majątku innych podmiotów, jeżeli możliwość taka wynika z przepisów prawa oraz zostanie to ujęte w zatwierdzonym wniosku o dofinansowanie. Wartość wniesienia wkładu niepieniężnego do projektu nie będącego wkładem własnym beneficjenta, nie może przekroczyć wartości całkowitych wydatków kwalifikowalnych pomniejszych o wartość wkładu niepieniężnego (6.10 pkt. 7).

Szczegółowe warunki w zakresie wkładu niepieniężnego obowiązujące przy realizacji projektów POIiŚ przedstawiono w Sekcji 6.10.1. Natomiast zasady dokumentowania wkładu niepieniężnego w postaci nieruchomości przedstawiono w Sekcji 6.4.1.

Czy możliwe jest dofinansowanie przedsięwzięcia polegającego na budowie i funkcjonowaniu banku genów?

Projekty realizowane w ramach działania 2.4 mają służyć ochronie cennych i zagrożonych gatunków i siedlisk.

Cele i zakres projektu muszą być zgodne z zapisami *Szczegółowego opisu osi priorytetowych POIiŚ 2014-2020*. Planowane w ramach projektu zadania muszą w każdym przypadku mieć uzasadnienie w odniesieniu do celów projektu. W ramach typu projektów 2.4.1.a mogą być realizowane działania o charakterze dobrych praktyk, związane z ochroną zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych (ochrona *in-situ* lub *ex-situ*).

Działania mogą dotyczyć w szczególności:

- ochrony *in-situ* lub restytucji gatunków zagrożonych wyginięciem;
- odtwarzania siedlisk i kształtowania warunków dla ich trwałego zachowania (m.in. poprzez poprawę warunków hydrologicznych, eliminację gatunków inwazyjnych, utrzymywanie/odtworzenie właściwej struktury gatunkowej siedlisk, powstrzymanie naturalnej sukcesji siedlisk nieleśnych);
- zmniejszenia presji na gatunki i siedliska m.in. poprzez ograniczanie dostępu do ostoi wybranych gatunków, właściwe ukierunkowanie ruchu turystycznego (budowa lub

modernizacja małej infrastruktury służącej zabezpieczeniu obszarów chronionych przed nadmierną i niekontrolowaną presją turystów w tym: budowa lub modernizacja ścieżek dydaktycznych, ścieżek rowerowych, szlaków, parkingów, punktów widokowych, wież widokowych, zadaszeń);

- ochrony *ex-situ* lub wprowadzenia gatunków zagrożonych wyginięciem do siedlisk zastępczych

Ocena projektu przebiega na podstawie *Kryteriów wyboru projektów*, które stanowią załącznik nr 4 do Regulaminu konkursu nr 2.4.1/1/2017. Zgodnie z obowiązującym systemem oceny projekt musi uzyskać na etapie oceny merytorycznej I stopnia minimum 60% maksymalnej liczby punktów, tj. 59 punktów. Kluczowe są kryteria o dużej wadze i dużej maksymalnej punktacji, tj. kryteria 2 oraz 3 (*Znaczenie projektu dla potrzeb ochrony przyrody oraz Adekwatność i trafność zaplanowanych zadań i metod ich realizacji*).

Z przedstawionego opisu nie wynika, czy wymienione działania (stworzenie banku genów) stanowią jedynie część działań w projekcie i, czy oprócz nich zaplanowane są także inne zadania, na przykład z zakresu czynnej ochrony gatunku *in-situ*. Samo prowadzenie prac o charakterze badawczym nie jest powodem odrzucenia projektu według żadnego z kryteriów, niemniej istotny jest cel projektu, którym musi być ochrona przyrody. W projekcie należy zaproponować działania adekwatne do zdiagnozowanych potrzeb (w tym np. warunków terenowych, potrzeb ochronnych gatunków, siedlisk lub ekosystemów). Każde zaplanowane w projekcie działanie podlega ocenie pod kątem jego trafności, adekwatności i niezbędności z punktu widzenia założonych celów.

Jeśli zadania nie będą miały na celu ochrony przyrody i aspekt przyrodniczy nie zostanie właściwie uzasadniony, wniosek o dofinansowanie nie uzyska wymaganej liczby punktów i pozytywnej oceny - tym samym projekt nie otrzyma dofinansowania.

Centrum Koordynacji Projektów Środowiskowych ogłosiło na stronie www.ckps.lasy.gov.pl konkurs nr 2.4.1/1/2017 w którym można składać wnioski o dofinansowanie do 26 czerwca 2017 r. Proszę o zapoznanie się z dokumentacją konkursową.