

Załącznik 7a Pomoc publiczna – uzupełnienie do listy sprawdzającej oceny merytorycznej II stopnia

	Kryterium 7 Pomoc publiczna	Tak/ uwagi	Nie	Nie dotyczy	Uzasadnienie/opis analizy
7.	<p>Weryfikacja występowania pomocy publicznej na podstawie przesłanek wynikających z art. 107 ust.1 TFUE.</p> <p>Dla dokonania oceny bezwzględnie wymagane jest zapoznanie się z informacjami i wskazaniem określonymi w Zawiadomieniu Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (2016/C 262/01) : https://www.pois.gov.pl/strony/o-programie/dokumenty/projekt-zawiadomienie-komisji-w-sprawie-pojecia-pomocy-panstwa/</p> <p>Zaklasyfikowanie wsparcia z wykorzystaniem zasobów publicznych (finansowych lub rzeczowych), jako pomocy publicznej wymaga łącznego spełnienia poniższych przesłanek:</p> <ul style="list-style-type: none"> • adresatem jest podmiot prowadzący działalność gospodarczą; • wsparcie pochodzi od państwa lub ze środków państwowych; • wsparcie ma charakter selektywny; • przedsiębiorca uzyskuje przysporzenie na warunkach korzystniejszych niż rynkowe; • wsparcie grozi zakłóceniem lub zakłóca konkurencję oraz wpływa na wymianę handlową między Państwami Członkowskimi UE. 				<p><u>Analiza powinna zostać przeprowadzona odrębnie dla każdego beneficjenta pomocy (nie tylko wnioskodawca, ale jakikolwiek podmiot uzyskujący korzyść w związku z dofinansowaniem projektu).</u></p> <p><i>W przypadku projektów infrastrukturalnych analiza obejmuje poziom właściciela infrastruktury, operatora, wykonawcy i użytkowników końcowych.</i></p> <p><i>Tylko łączne spełnienie wszystkich przesłanek przesądza o wystąpieniu pomocy publicznej ze wszystkimi konsekwencjami.</i></p> <p><i>Z uwagi na fakt, iż co do zasady uznaje się, iż przesłanka dot. pochodzenia wsparcia od państwa lub ze środków publicznych oraz przesłanka dot. selektywności środka w przypadku dofinansowania ze środków funduszy europejskich są spełnione nie występuje konieczność szczegółowej analizy w tym zakresie. Jeżeli zaistniałaby jednak potrzeba dokonania takiej analizy np. na poziomie operatora, wówczas należy przedstawić uzasadnienie dla braku występowania danej przesłanki (selektywności lub pochodzenia ze środków publicznych) w punkcie 7.4.</i></p>
7.1	<p>Czy dofinansowanie dla projektu otrzymuje przedsiębiorca?</p>				<p><i>Należy zastosować szerokie podejście do definicji przedsiębiorcy, zgodnie z którym <u>przedsiębiorcą jest dowolny podmiot bez względu na formę prawną (także podmiot nie nastawiony na zysk) prowadzący <u>działalność gospodarczą</u> na wspólnym rynku (odpłatne oferowanie dóbr i usług na rynku – np. produkcja dóbr, świadczenie usług, itp.) otwartym na konkurencję.</u></i></p>
	<p>a) Czy beneficjent pomocy prowadzi działalność gospodarczą?</p>				<p><i>Należy ocenić, czy beneficjent pomocy prowadzi (lub będzie prowadził w toku realizacji projektu) działalność gospodarczą i/lub niegospodarczą? Jeśli tak, to należy wskazać rodzaj prowadzonej działalności.</i></p>

b) Czy projekt dotyczy działalności gospodarczej?			Jeżeli środki publiczne są przekazywane wyłącznie w związku z prowadzoną działalnością niegospodarczą i wsparcie nie wpływa na prowadzoną działalność gospodarczą należy uznać, że warunek nie jest spełniony.
c) Czy inwestycja infrastrukturalna związana jest zarówno z działalnością gospodarczą jak i niegospodarczą oraz czy nie można wykluczyć subsydiowania skrośnego lub czy nie spełniono warunków działalności pomocniczej?			Należy ocenić, czy projekt realizowany jest w ramach działalności niegospodarczej (w rozumieniu unijnego prawa konkurencji). W przypadku prowadzenia działalności gospodarczej i niegospodarczej, należy ocenić czy można rozdzielić oba rodzaje działalności - ich koszty i finansowanie, a projekt odnosi się do działalności niegospodarczej?. W przypadku prowadzenia obu rodzajów działalności, jeżeli podmiot prowadzi działalność na innym rynku (geograficznym lub produktowym), który jest otwarty na konkurencję, to trzeba wykluczyć subsydiowanie skrośne. W tym celu konieczne jest zapewnienie odrębnej ewidencji księgowej... Jeżeli nie można wykluczyć subsydiowania skrośnego całą działalność należy traktować jako gospodarczą. W przypadku działalności pomocniczej konieczne jest spełnienie warunków określonych w pkt. 207 Zawiadomienia Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (2016/C 262/01).
<p>Czy dofinansowanie dla projektu otrzymuje przedsiębiorca?- podsumowanie 7.1a, 7.1b, 7.1c</p> <p>Jeżeli zaznaczono NIE, oznacza to, iż zasadnicza przesłanka występowania pomocy nie została spełniona i bezcelowa jest analiza pozostałych przesłanek. Punkty 7.2 i 7.3 należy wypełnić zaznaczając - Nie dotyczy. W punkcie 7.4 należy opisać, iż dofinansowanie projektu nie stanowi pomocy publicznej w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE, oraz przedstawić szczegółowe uzasadnienie.</p> <p>Jeżeli zaznaczono TAK, przesłanka jest spełniona, co należy uzasadnić i ewentualnie przedstawić kwestie wymagające uzyskania wyjaśnienia od Wnioskodawcy, a następnie należy przystąpić do analizy pozostałych przesłanek.</p>			<p>Należy zaznaczyć TAK, gdy:</p> <p>1- a-TAK, b-TAK, c- TAK lub NIE DOTYCZY</p> <p>Należy zaznaczyć NIE, dla przypadków:</p> <p>1- a-NIE</p> <p>2- a-TAK, b-NIE, c- NIE DOTYCZY</p> <p>3- a-TAK, b-TAK, c-NIE</p> <p>Brak możliwości zaznaczenia Nie dotyczy.</p>

7.2	<p>Czy dofinansowanie stanowi korzyść dla beneficjenta pomocy?</p> <p>Jeżeli zaznaczono NIE, oznacza to, iż przedmiotowa przesłanka występowania pomocy nie została spełniona i bezcelowa jest analiza pozostałych przesłanek. Punkt 7.3 należy wypełnić zaznaczając - Nie dotyczy. W punkcie 7.4 należy opisać, iż dofinansowanie projektu nie stanowi pomocy publicznej w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE, oraz przedstawić szczegółowe uzasadnienie.</p> <p>Jeżeli zaznaczono TAK, przesłanka jest spełniona, co należy uzasadnić i ewentualnie przedstawić kwestie wymagające uzyskania wyjaśnienia od Wnioskodawcy, a następnie należy przystąpić do analizy w punkcie 7.3 oraz wypełnić punkt 7.4.</p>			<p><i>Kryterium może zostać uznane za spełnione, jeżeli w wyniku udzielenia wsparcia beneficjent pomocy uzyska korzyści, które mogą mieć dodatni wpływ na utrzymanie, rozwój lub wzmocnienie działalności komercyjnej (gospodarczej).</i></p> <p><i>Jeżeli udzielone wsparcie nie wpłynie dodatnio (przysporzenie lub obniżenie obciążeń) na warunki prowadzenia działalności gospodarczej należy uznać, że przesłanka nie jest spełniona.</i></p> <p><i>Czy w związku z prowadzoną działalnością, która w sposób pośredni lub bezpośredni związana jest z projektem pobierane są opłaty od użytkowników (np. bilety wstępu, pozwolenia na połów ryb, odpłatne udostępnianie infrastruktury, dzierżawa itp.)?</i></p> <p><i>Czy w projektach o charakterze infrastrukturalnym wskazano we wniosku, że infrastruktura zostanie udostępniona nieodpłatnie i bezwarunkowo dla ogółu społeczeństwa?</i></p> <p><i>W przypadku remontu zabytkowych obiektów sakralnych, pałaców i innych (dotyczy remontu dachów związanych z ochroną nietoperzy) należy zweryfikować, czy ww. obiekty mogą i/lub oferują usługi o charakterze komercyjnym (wynajem sal, usługi noclegowe, gastronomiczne).</i></p>
7.3	<p>Czy przyznana pomoc grozi zakłóceniem lub zakłóca konkurencję oraz wpływa na wymianę handlową między Państwami Członkowskimi UE?</p> <p>Jeżeli zaznaczono NIE, oznacza to, iż przedmiotowa przesłanka występowania pomocy nie została spełniona. W punkcie 7.4 należy opisać, iż dofinansowanie projektu nie stanowi pomocy publicznej w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE, oraz przedstawić szczegółowe uzasadnienie.</p> <p>Jeżeli zaznaczono TAK, przesłanka jest spełniona, co należy uzasadnić i ewentualnie przedstawić kwestie wymagające uzyskania wyjaśnienia od Wnioskodawcy, a następnie należy wypełnić punkt 7.4.</p>			<p>W ocenie kryterium należy zbadać:</p> <p><i>Jaka będzie skala prowadzonej działalności gospodarczej, tj. oddziaływanie projektu/określenie obszaru, z którego mogą pochodzić odwiedzający/użytkownicy (muzeum, ośrodki szkoleniowe, bazy edukacyjne, inne)?</i></p> <p><i>KE uważa, że finansowanie publiczne zwykłej infrastruktury (takiej jak restauracje, sklepy lub płatne parkingi), znajdującej się w otoczeniu obiektów wykorzystywanych niemal wyłącznie do prowadzenia działalności niegospodarczej, zazwyczaj nie wywiera żadnego wpływu na wymianę handlową między państwami członkowskimi, ponieważ ta zwykła infrastruktura raczej nie będzie przyciągać klientów z innych państw członkowskich i jest mało prawdopodobne, aby wpływ jej finansowania na inwestycje transgraniczne lub przedsiębiorczość transgraniczną był większy niż marginalny.</i></p>
7.4	<p>Czy dofinansowanie stanowi pomoc publiczną –Σ 7, 7.1, 7.2,7.3 ?</p>			<p><i>Jeżeli w wyniku analizy pkt 7.1-7.3 można stwierdzić, iż w przypadku</i></p>

					<p><i>dofinansowania projektu:</i></p> <p>1) <i>spełnione będą wszystkie przesłanki z art. 107 ust. 1 TFUE, wówczas należy zaznaczyć TAK i przedstawić szczegółowe uzasadnienie oraz należy przejść do punktu 7.5,</i></p> <p>2) <i>nie dojdzie do spełnienia przynajmniej jednej przesłanki z art. 107 ust. 1 TFUE, wówczas należy zaznaczyć NIE i przedstawić szczegółowe uzasadnienie. W punkcie 7.5 należy zaznaczyć nie dotyczy.</i></p>
7.5	<p>Czy pomoc publiczna dla projektu spełnia warunki dla jej udzielenia na podstawie aktu prawa europejskiego lub polskiego lub KE zatwierdziła pomoc w drodze decyzji?</p>				<p><i>Co do zasady nie dotyczy – gdy dofinansowanie projektu nie stanowi pomocy publicznej.</i></p> <p><i>W przypadku odpowiedzi twierdzącej – kryterium spełnione, należy podać podstawę prawną i uzasadnienie, w przypadku udzielenia odpowiedzi NIE istnieje konieczność złożenia wyjaśnień lub negatywnej oceny spełnienia kryterium, co również należy uzasadnić.</i></p>