



Załącznik nr 5 do Regulaminu konkursu

**1 Ocena formalna**

**Lista sprawdzająca projektu zgłoszonego do dofinansowania w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020**

Konkurs nr .....

- Oś priorytetowa:** II. Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu  
**Działanie:** 2.4. Ochrona przyrody i edukacja ekologiczna  
**Typ projektu:** 2.4.2 Rozwój zielonej infrastruktury  
 a. Zwiększanie drożności korytarzy ekologicznych lądowych i wodnych o zasięgu lokalnym i regionalnym mających znaczenie dla ochrony różnorodności biologicznej i adaptacji do zmian klimatu

**Tytuł projektu:** .....

**Numer projektu:** .....

**Beneficjent projektu:** .....

**Wnioskowana kwota wydatków kwalifikowalnych:** .....

**Wnioskowana kwota z FS:** .....

**Data wplynięcia wniosku :** .....

Lp.	Kryterium	Tak/Nie/ Nie dotyczy	Uzasadnienie
1	Wniosek złożony w terminie (zgodnie z zasadami określonymi w regulaminie konkursu i ogłoszeniu o konkursie)		
2	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu (zgodnie z zasadami określonymi w regulaminie konkursu i ogłoszeniu o konkursie)		
3	Wniosek wypełniony w języku polskim		
4	Zgodność z realizacją zasady n+3 (ocenie podlega, czy okres kwalifikowania wydatków mieści się w przedziale 01.01.2014-31.12.2023)		
5	Kompletność dokumentacji aplikacyjnej: wniosku i załączników		
5.1	Czy w punkcie B.2.1 wniosku prawidłowo podano kody zakresów interwencji objętych projektem?		
5.2	Czy Harmonogram Realizacji Projektu został prawidłowo wypełniony?		
6	Zgodność z Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, Szczegółowym opisem osi priorytetowych oraz regulaminem konkursu:		
6.1	Typ/rodzaj projektu jest zgodny z przewidzianym w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POIiŚ		

	2.4.2a Zwiększanie drożności korytarzy ekologicznych lądowych i wodnych o zasięgu lokalnym i regionalnym mających znaczenie dla ochrony różnorodności biologicznej i adaptacji do zmian klimatu?		
6.2	Projekt zgodny z opisem działania 2.4 (w tym celem oraz zakresem interwencji) Cel działania: wzmocnienie mechanizmów służących ochronie przyrody Zakres interwencji: Wspierane będą działania ukierunkowane na poprawę łączności funkcjonalnej między siedliskami przyrodniczymi poprzez zniesienie lub ograniczenie barier dla przemieszczania się zwierząt, które tworzy istniejąca infrastruktura oraz zapewnienie warunków do swobodnego przemieszczania się, w szczególności między obszarami chronionymi, w tym obszarami sieci Natura 2000.		
6.3	Zakres projektu zgodny z zakresem projektów mogących ubiegać się o dofinansowanie określonym w regulaminie konkursu ( <i>możliwość uzupełnienia szczegółowych informacji w tym zakresie przy każdym konkursie</i> )		
6.4	Wnioskodawca reprezentuje typ jednostki zgodny z katalogiem potencjalnych Beneficjentów określonym w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POIiŚ 2014-2020: - Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska (forma prawna – kod 401) - Regionalne Dyrekcje Ochrony Środowiska (forma prawna – kod 401) - Parki narodowe (forma prawna – kod 428) - jednostki administracji rządowej lub samorządowej (forma prawna – kod 132; kod 401; kod 403; kod 428; kod 429; kod 430, kod 431) - jednostki badawczo-naukowe (forma prawna – kod 428; kod 165) - uczelnie (forma prawna – kod 044) - pozarządowe organizacje ekologiczne (forma prawna – kod 148, kod 155) - jednostki organizacyjne Lasów Państwowych (z wyłączeniem DGLP) (forma prawna – kod 428) - urzędy morskie (forma prawna – kod 401).		
6.5	Projekt nie przekracza pułapu maksymalnego dofinansowania, zgodnie z zasadami określonymi w regulaminie konkursu (co do zasady 85%).		
6.6	Projekt spełnia warunki odnośnie minimalnej oraz maksymalnej wartości projektu oraz minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych w projekcie (zgodnie z regulaminem konkursu).		
6.7	Wnioskodawca jest uprawniony do ubiegania się o przyznanie dofinansowania w zakresie określonym we wniosku.		
7.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie (wobec wnioskodawcy nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów)		<b>„Tak” oznacza, że kryterium jest spełnione tj. Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu</b>

7.1	Nie orzeczono zakazu na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. 2013 r. poz. 885 z późn. zm.);		<b>„Tak” oznacza, że kryterium jest spełnione tj. Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu</b>
7.2	Nie orzeczono zakazu na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. 2012 poz. 769)		<b>„Tak” oznacza, że kryterium jest spełnione tj. Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu</b>
7.3	Nie orzeczono zakazu na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz. U. 2014 r. poz. 1417 z późn. zm.).		<b>„Tak” oznacza, że kryterium jest spełnione tj. Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu</b>
8.	Wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa	<b>Nie dotyczy</b>	
9.	Projekt nie został zakończony przed złożeniem dokumentacji aplikacyjnej.		<b>„Tak” oznacza, że kryterium jest spełnione, tj. projekt nie został zakończony</b>
10.	Projekt nie został usunięty wcześniej z wykazu projektów zidentyfikowanych, stanowiących załącznik nr 5 do Szczegółowego opisu osi priorytetowych POLIŚ.		
11.	Brak podwójnego finansowania		<b>Weryfikacja na podstawie oświadczenia (załącznik 9 do WoD)</b>
12.	Poprawność wykonania <i>Planu realizacji projektu</i> .		
13.	Zasadność realizacji projektu została potwierdzona poprzez wydanie pozytywnej opinii służb odpowiedzialnych za ochronę przyrody na obszarze, na którym realizowany będzie projekt.		
14.	Projekt ma na celu zwiększenie drożności korytarzy ekologicznych lądowych i wodnych o zasięgu lokalnym i regionalnym mających znaczenie dla ochrony różnorodności biologicznej i adaptacji do zmian klimatu.		
15.	Aktualność danych empirycznych wykorzystanych do uzasadnienia realizacji przedsięwzięcia – czy wykorzystane do uzasadnienia realizacji projektu dane empiryczne są aktualne tj. nie starsze niż 15 lat		
16.	Zdolność organizacyjna wnioskodawcy do realizacji projektu oraz przygotowanie instytucjonalna do wdrożenia – czy wnioskodawca dysponuje ekspertami merytorycznymi z dziedziny objętej wnioskiem, którzy mają doświadczenie w realizacji przedsięwzięć o podobnym charakterze lub czy wnioskodawca deklaruje, iż zostaną oni zatrudnieni przed rozpoczęciem realizacji projektu. Ocena dotyczy również podmiotu upoważnionego do ponoszenia kosztów.		

	TAK	NIE
Wniosek spełnia kryteria formalne		

**Weryfikacja formalna wniosku wraz z załącznikami w trybie art. 43 ustawy wdrożeniowej (wskazanie braków formalnych i omyłek pisarskich)**

Lp.	Zakres zgodności dokumentacji	Tak/Nie/Nie dotyczy	Uzasadnienie
1	Czy wniosek zawiera wszystkie strony?		
2	Czy wszystkie pola we wniosku zostały uzupełnione?		
3	Czy wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne?		
4	Czy wersja papierowa i elektroniczna wniosku są tożsame?		
5	Czy wniosek jest podpisany i opieczetowany przez osobę upoważnioną?		
6	Czy wszystkie strony wniosku zawierają właściwą sumę kontrolną?		
7	Czy wniosek zawiera wszystkie załączniki wymagane regulaminem konkursu?		
8	Czy załączniki są kompletne tj. zawierają wszystkie strony?		
9	Czy załączniki są podpisane przez osobę upoważnioną?		
10	Czy kopie załączników zostały poświadczane za zgodność z oryginałem (jeśli dotyczy)?		
11	Czy wniosek został złożony w formie papierowej i elektronicznej zgodnie z wymogami określonymi w regulaminie konkursu?		
12	Czy załączniki zostały złożone w formie papierowej i elektronicznej zgodnie z wymogami określonymi w regulaminie konkursu?		
13	Czy we wniosku zidentyfikowano inne braki formalne lub oczywiste omyłki?		

**Decyzja\***.....

Imię i nazwisko osób oceniających: ....., .....

Data : .....

Podpis:.....

Zweryfikował:

Data: .....

Podpis: .....

\* projekt skierowany do dalszej oceny/projekt oceniony negatywnie/zwrot do beneficjenta z prośbą o uzupełnienie