

# REGULAMIN KONKURSU

Program Operacyjny Infrastruktura i środowisko  
2014-2020

## **O priorytetowa II - Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu**

Działanie 2.4 Ochrona przyrody i edukacja ekologiczna

Typ projektu 2.4.1 Ochrona in-situ lub ex-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych

Podtyp projektu 2.4.1a Działania o charakterze dobrych praktyk, związane z ochroną zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych

Konkurs nr 2.4.1/2/2016

(28.10.2016r.)

*Regulamin przeprowadzania naboru wniosków został przygotowany w celu przedstawienia zasad aplikowania oraz reguł wyboru projektów do dofinansowania w ramach Działania 2.4, Poddziałania 2.4.1 Programu Operacyjnego Infrastruktura i środowisko 2014-2020. Dokument został opracowany na podstawie obowiązujących przepisów prawa krajowego i wspólnotowego. Jakkolwiek różnice między tym dokumentem a przepisami prawa rozstrzyga należy na rzecz przepisów prawa.*

*Przystąpienie do konkursu równoznaczne jest z akceptacją przez wnioskodawcę postanowień niniejszego regulaminu.*

## **PODSTAWA PRAWNA**

Centrum Koordynacji Projektów środowiskowych z siedzibą w Warszawie, przy ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. 3, ogłasza nabór projektów w trybie konkursowym, działając w oparciu o postanowienia:

- Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013 r., s. 320) zwanego dalej **rozporządzeniem ogólnym**;
- Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1300/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Funduszu Spójności uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1084/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013 r. s.281) zwanego dalej **rozporządzeniem FS**;
- Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217), zwanej dalej **ustawą wdrożeń**;
- Programu Operacyjnego Infrastruktura i środowisko 2014-2020 zatwierdzonego decyzją Komisji Europejskiej z dnia 16 grudnia 2014 r., zwanego dalej **POIi Ś 2014-2020**;
- Porozumienia z dnia 12.03.2015 r. w sprawie powierzenia realizacji zadań związanych z wdrażaniem Programu Operacyjnego Infrastruktura i środowisko 2014-2020, zawartego pomiędzy Ministrem Środowiska a Centrum Koordynacji Projektów Środowiskowych;
- Szczegółowego opisu osi priorytetowych Programu Operacyjnego Infrastruktura

i środowisko z dnia 23.09.2016 r, wersja 1.9), zwanego dalej **PSZOPI** - wraz z załącznikami (w tym w szczególności z załącznikiem nr 6, tj. Systemem oceny i wyboru projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i środowisko 2014-2020);

- Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i środowisko na lata 2014 - 2020 z dnia 22 września 2015 r.;
- Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 z dnia 31 marca 2015 r.;
- Wytycznych w zakresie gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej na lata 2014-2020.

### SÚOWNIK POJ

**Beneficjent** - podmiot, o którym mowa w art. 2 pkt 10 lub w art. 63 Rozporządzenia ogólnego, tj. podmiot będący stroną umowy o dofinansowanie zawartej w ramach POIi 2014-2020, należy przez to rozumieć również podmiot upoważniony do ponoszenia wydatków wskazany we wniosku o dofinansowanie projektu.

**Instytucja Organizująca Konkurs (IOK)** - instytucja odpowiedzialna za ogłoszenie i przeprowadzenie konkursu oraz ocenę wniosków o dofinansowanie. Funkcję IOK pełni Centrum Koordynacji Projektów środowiskowych (CKP).

**Instytucja Pośrednicząca (IP)** - podmiot, o którym mowa w art. 2 pkt 9 ustawy wdroeniowej. W przypadku II osi priorytetowej POIi 2014-2020 funkcję IP pełni Ministerstwo Środowiska.

**Instytucja Wdrażająca (IW)** - podmiot, o którym mowa w art. 2 pkt 10 ustawy wdroeniowej. W przypadku działania, którego dotyczy konkurs, funkcję IW pełni Centrum Koordynacji Projektów środowiskowych.

**Instytucja Zarządzająca (IZ)** - instytucja, o której mowa w art. 2 pkt 11 ustawy wdroeniowej. W przypadku POIi 2014-2020 funkcję IZ pełni Ministerstwo Rozwoju.

**Komisja Oceny Projektów (KOP)** - komisja, o której mowa w art. 44 ustawy wdroeniowej tj. komisja, która dokonuje oceny spełnienia kryteriów wyboru projektów uczestniczących w konkursie. W skład KOP wchodzi pracownicy instytucji organizującej konkurs (IOK, tj. IW) oraz eksperci, o których mowa w art. 49 ustawy wdroeniowej.

**Portal** - portal internetowy, o którym mowa w art. 2 pkt 16 ustawy wdroeniowej, dostępny pod adresem [www.funduszeuropejskie.gov.pl](http://www.funduszeuropejskie.gov.pl).

**Projekt** – przedsięwzięcie, o którym mowa w art. 2 pkt 18 ustawy wdroeniowej, tj. przedsięwzięcie zmierzające do osiągnięcia celu określonego wskazanymi, z określonym początkiem i końcem realizacji, zgłoszone do objęcia albo objęcia współfinansowaniem UE jednego z funduszy strukturalnych albo Funduszu Spójności w ramach programu operacyjnego.

**Strona internetowa IW** – strona internetowa [www.ckps.lasy.gov.pl](http://www.ckps.lasy.gov.pl).

**Umowa o dofinansowanie** – umowa o dofinansowanie projektu, o której mowa w art. 2 pkt 26 lit. a ustawy wdroeniowej.

**Wnioskodawca** – podmiot, który złoży wniosek o dofinansowanie projektu.

## POSTANOWIENIA OGÓLNE

1. Centrum Koordynacji Projektów środowiskowych (ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. nr 3, 02-362 Warszawa) pełni rolę Instytucji Wdrażającej (IW) oraz Instytucji Organizującej Konkurs (IOK) na podstawie art. 40 ustawy wdroeniowej ogłasza nabór wniosków o dofinansowanie projektów w ramach działania 2.4, podtyp projektów 2.4.1a Działania o charakterze dobrych praktyk, związane z ochroną zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych w trybie konkursowym.
2. Celem konkursu jest wyłonienie projektów, które w największym stopniu przyczynią się do osiągnięcia celów określonych dla działania 2.4, typu projektu 2.4.1a w II osi priorytetowej POIi 2014-2020.
3. Konkurs jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
4. Kwota środków przeznaczonych na dofinansowanie w ramach niniejszego konkursu wynosi **30 000 000,00 zł** (środki Funduszu Spójności).
5. Nabór wniosków o dofinansowanie rozpoczyna się w dniu **30.11.2016 r.** i kończy się w dniu **31.01.2017 r.**
6. Zgodnie z art. 46 ust. 2 ustawy wdroeniowej, kwota środków przeznaczonych na dofinansowanie projektów w ramach konkursu może zostać zwiększona po jego rozstrzygnięciu. IOK wystąpi do IP z prośbą o zgodną zwiększenie kwoty środków przeznaczonych na dofinansowanie w ramach konkursu, jeżeli w wyniku oceny okaże się, że kwota przeznaczona na konkurs nie jest wystarczająca do dofinansowania projektów, które pozytywnie przeszły ocenę.

7. Przy zwi kszeniu kwoty zostanie zachowana zasada równego traktowania, polegaj ca na obj ciu dofinansowaniem wszystkich ocenionych pozytywnie projektów, lub obj ciu dofinansowaniem projektów, które otrzymały tak sam liczb punktów.
8. Do sposobu obliczania terminów okre lonych w regulaminie stosuje si przepisy art. 57 Kodeksu Post powania Administracyjnego. Za ka dym razem, gdy w Regulaminie wskazuje si liczb dni, mowa jest o dniach kalendarzowych. Je eli ostatni dzie terminu wskazanego Wnioskodawcy przez CKP przypada na sobot lub dzie ustawowo wolny od pracy, za ostatni dzie terminu uwa a si najbli szy nast pny dzie powszedni.
9. Termin dostarczenia pism i wyja nie uwa a si za zachowany, je eli przed jego upływem pismo:
  - a) wpłyn y do kancelarii Centrum Koordynacji Projektów rodowiskowych (ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. nr 3, 02-362 Warszawa), w godzinach 8.00 . 16.00 lub;
  - b) zosta y nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012r. - Prawo pocztowe (w latach 2016-2025 funkcj operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe, peñni Poczta Polska S.A.).
10. W sytuacjach innych ni powy ej wskazane, w tym w szczególno ci w przypadku dostarczenia dokumentu do IOK przez upowa nione osoby lub organy albo nadania go w placówce pocztowej operatora innego ni operator wyznaczony w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe, za termin dostarczenia uwa a si dat wpływu dokumentu do IOK.
11. Z uwagi na ograniczony czas przeprowadzenia oceny projektu, przy przesyłaniu dokumentów i wyja nie za pomoc wyznaczonego operatora pocztowego zaleca si korzystanie z najszybszych dost pnych form dostarczania przesyłek.
12. W zakresie dor cze zastosowanie maj przepisy od art. 39 do art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks post powania administracyjnego (Dz.U. z 1960 Nr 30 poz.168 z pó n. zm.).
13. Dor czanie dokumentów b dzie odbywa si :
  - a) za pokwitowaniem przez operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (Dz.U. poz. 1529) lub
  - b) przez pracowników lub inne upowa nione osoby lub organy lub

- c) w przypadkach określonych w dalszych częściach regulaminu - drogą elektroniczną poprzez e-mail.
14. Wnioskodawca ma obowiązek zawiadomić IOK o każdej zmianie swojego adresu, w tym adresu elektronicznego, o którym mowa w pkt. 13c regulaminu. W przypadku niedopełnienia tego obowiązku, doręczenie pisma pod dotychczasowy adres będzie miało skutek prawny, zgodnie z art. 41 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2015 r. poz. 211 z późn. zm.).
  15. Wnioskodawca może w każdym czasie trwania konkursu wycofać zgłoszony wniosek. Informacja o wycofaniu wniosku musi zostać przekazana na piśmie do IOK, która niezwłocznie potwierdza pisemnie fakt wycofania wniosku z dalszej oceny.
  16. Konkurs przeprowadzany jest w sposób przejrzysty, rzetelny, bezstronny i jawny, z zapewnieniem równego traktowania wnioskodawców oraz równego publicznego dostępu do informacji o warunkach i sposobie wyboru projektów do dofinansowania.
  17. Złożenie wniosku jest równoznaczne z wyrażeniem zgody na publikowanie informacji w nim zawartych, w zakresie koniecznym do ogłoszenia wyników konkursu tj. zgodnie z pkt 101 *„Systemu oceny i wyboru projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i środowisko 2014-2020”*
    - a) nazwy wnioskodawcy;
    - b) tytułu projektu;
    - c) wartości przyznanego dofinansowania;
    - d) kosztu całkowitego projektu;
    - e) wyniku oceny.
  18. Zgodnie z art. 37 ust. 4 ustawy wdroeniowej, o wiadczenia oraz dane zawarte we wniosku o dofinansowanie projektu składane pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera klauzulę następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za podanie fałszywych danych lub złożenie fałszywych oświadczeń.” Klauzula ta zastępuje pouczenie IP o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań.
  19. Zgodnie z art. 37 ust. 6 ustawy wdroeniowej dokumenty i informacje przedstawiane przez wnioskodawców, z którymi zawarto umowy o dofinansowanie projektu albo w stosunku do których wydano decyzje o dofinansowaniu projektu, a także dokumenty wytworzone lub przygotowane w związku z oceną dokumentów i informacji przedstawianych przez wnioskodawców do czasu rozstrzygnięcia konkursu albo zamieszczenia informacji, o której mowa w art. 48 ust. 6, nie stanowią informacji

publicznej w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 34).

### **POZIOM DOFINANSOWANIA**

20. Poziom współfinansowania projektu ze środków Funduszu Spójności wynosi maksymalnie 85% wartości wydatków kwalifikowanych projektu zgodnie z zapisami SzOOP dla działania 2.4 Ochrona przyrody i edukacja ekologiczna (obowiązuje tego w dniu ogłoszenia konkursu). Wnioskowana kwota dofinansowania określona w dokumentacji aplikacyjnej (Plan Realizacji Projektu, który stanowi załącznik do wniosku o dofinansowanie) nie może przekroczyć 85% kosztów kwalifikowalnych projektu (kwota zaokrąglona w dół do dwóch miejsc po przecinku).

### **KWALIFIKOWALNO WYDATKÓW**

21. Za wydatki kwalifikowalne w projektach realizowanych w ramach konkursu uznaje się wydatki zgodne z:
- Wytycznymi Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 dostępnymi na Portalu.
  - Wytycznymi Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020, dostępnymi na Portalu.
  - Przedstawione w dokumentacji aplikacyjnej i oszacowane na podstawie wstępnych kosztorysów lub rozeznania rynku. Dane, na podstawie których oszacowano wydatki zamieszczane są w Harmonogramie realizacji projektu.
22. Początkiem okresu kwalifikowalności wydatków jest 1 stycznia 2014 r.

### **PODMIOTY UPRAWNIONE DO UBIEGANIA SI O DOFINANSOWANIE**

23. Do konkursu mogą przystąpić następujące podmioty:
- Regionalne Dyrekcje Ochrony Środowiska (forma prawna<sup>1</sup> . kod 401),
  - Parki narodowe (forma prawna . kod 428),
  - jednostki administracji rządowej lub samorządowej (forma prawna . kod 132, kod 401, kod 403, kod 428, kod 429, kod 430, kod 431),

---

<sup>1</sup> Formy prawne - zgodnie z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, w tym wzorów wniosków, ankiet i załączników (Dz.U. z 08 2015 , poz. 2009).

- d) jednostki badawczo-naukowe (forma prawna . kod 428, kod 165),
  - e) uczelnie (forma prawna . kod 044),
  - f) pozarządowe organizacje ekologiczne<sup>2</sup> (forma prawna . kod 148, kod 155),
  - g) jednostki organizacyjne Lasów Państwowych, z wyłączeniem DGLP (forma prawna . kod 428),
  - h) urzędy morskie (forma prawna . kod 401).
24. W każdym przypadku we wniosku należy wskazać jednego beneficjenta środków. Zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach POIi 2014-2020, w uzasadnionych przypadkach wnioskodawca może wskazać dodatkowo inny podmiot, który:
- a) ponosił już wydatki kwalifikowane - w takim przypadku wnioskodawca dołącza do wniosku o dofinansowanie oświadczenie, w którym potwierdza, że wydatki poniesione przez ten podmiot spełniają warunki kwalifikowania wydatków,
  - b) będzie ponosił wydatki kwalifikowane - w takim przypadku wnioskodawca zawiera porozumienie lub umowę zawartą z poszanowaniem obowiązujących przepisów, w tym przepisów dotyczących zamówień publicznych i pomocy publicznej, pomiędzy wnioskodawcą a danym podmiotem, na podstawie której staje się on podmiotem upoważnionym do ponoszenia wydatków kwalifikowanych w przyszłości w ramach danego projektu.
25. Podmiot upoważniony do ponoszenia wydatków kwalifikowalnych, o którym mowa w pkt 24, musi mieć się w katalogu podmiotów określonym w punkcie 23 niniejszego rozdziału.
26. Składający wnioski, chcąc otrzymać wsparcie finansowe na projekt w ramach POIi 2014-2020, zobowiązani są zapoznać się z programem i jego załącznikami oraz adresowanymi do wnioskodawców i beneficjentów innymi dokumentami tego programu, a w szczególności SzOOP wraz z odpowiednimi kryteriami wyboru projektów i *Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie* oraz skrupulatnie przestrzegać zawartych w nich zasad.
27. W konkursie, zgodnie z art. 37 ust.3 ustawy wdrożeniowej, nie może być wybrany projekt:
- a) którego wnioskodawca został wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie:

---

<sup>2</sup> Przez pozarządowe organizacje ekologiczne rozumie się organizację społeczną, której statutowym celem jest ochrona środowiska zgodnie z art. 3 pkt 16 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62 poz. 627 z późn. zm.).



- i. art. 207 ust. 4 Ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r. (Dz.U. z 2013r. poz. 885 z późn. zm) lub
  - ii. art. 12 ust. 1 pkt 1 Ustawy o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 15 czerwca 2012 r. (Dz. U. z 2012r. poz. 769) lub
  - iii. art. 9 ust. 1 pkt 2a Ustawy o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary z dnia 28 października 2002 r. (Dz. U. z 2014 r. poz. 1417).
- b) który, w rozumieniu art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego, został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed przedłożeniem do IOK wniosku o dofinansowanie w ramach POIi, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez beneficjenta dokonane. Z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej. Przez projekt ukończony/zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatnich robót, dostaw lub usług.
28. Wnioskodawca nie może ubiegać się o dofinansowanie projektu w ramach postępowania konkursowego, jeżeli projekt ten widnieje w obowiązującym wykazie projektów zidentyfikowanych POIi lub został z niego usunięty.
29. Wnioskodawca może zgłosić w konkursie wyłącznie wnioski o dofinansowanie projektu, który nie jest przedmiotem oceny toczącej się w ramach innego naboru wniosków finansowanego ze środków publicznych albo procedury odwoławczej lub postępowania sądowo-administracyjnego. Złożenie wniosku, który jest przedmiotem oceny w ramach innego naboru wniosków, albo procedury odwoławczej albo postępowania sądowo-administracyjnego skutkować będzie jego odrzuceniem.

## **RODZAJE PROJEKTÓW**

30. Dofinansowaniem objęte zostaną projekty służące ochronie in-situ lub ex-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych, w tym wprowadzanie gatunków zagrożonych do siedlisk zastępczych. Podstawą oceny (i decyzji o dofinansowaniu) planowanych do realizacji działań są kryteria wyboru projektów.
31. W ramach działania wspierane będą projekty związane z ochroną wybranych gatunków i siedlisk na terenach parków narodowych oraz obszarach Natura 2000, jak również

poza obszarami chronionymi np. na obszarach występowania cennych gatunków i siedlisk. W ramach działania nie mogą być finansowane projekty ograniczone terytorialnie do obszaru jednego województwa, mające na celu prowadzenie działań ochronnych, w szczególności na terenach rezerwatów i parków krajobrazowych, jeżeli takie działania zostały zaplanowane do realizacji przez dany typ beneficjenta w ramach regionalnych programów operacyjnych.

32. W ramach działania finansowane będą projekty służące czynnej ochronie siedlisk przyrodniczych i gatunków zagrożonych w skali Europy i kraju w odniesieniu do parków narodowych i obszarów Natura 2000 oraz, w ramach kompleksowych projektów ponadregionalnych, leżących poza ww. obszarami. Główny nacisk, zgodnie z kryteriami wyboru projektów, zostanie położony na wsparcie działań wynikających z dokumentów zarządczych dla ww. obszarów, przygotowanych zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
33. Działania muszą mieć na celu ochronę przyrody, w szczególności ochronę in-situ lub ex-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych. Działania przede wszystkim powinny polegać na zaplanowaniu zadań służących czynnej ochronie wskazanych gatunków lub siedlisk, mających na celu kształtowanie warunków dla ich trwałego zachowania. Działania mogą być realizowane m.in. poprzez poprawę warunków hydrologicznych, eliminację gatunków inwazyjnych, utrzymywanie lub odtwarzanie właściwej struktury gatunkowej siedlisk, powstrzymanie naturalnej sukcesji siedlisk nienaturalnych. Mogą one polegać na wprowadzaniu gatunków zagrożonych wyginięciem do siedlisk zastępczych.
34. Dopuszczalne jest realizacja działań związanych z ochroną elementów przyrody nieożywionej (m.in. zabezpieczenia przed erozją, odsłanianie żarotycznych ścian skalnych, skanalizowanie ruchu turystycznego itp.), które będą miały pozytywny wpływ na stan siedlisk przyrodniczych lub będą służyły ich utrzymaniu. Zadania związane z ukierunkowaniem ruchu turystycznego mogą stanowić element projektu pod warunkiem wykazania na danym obszarze istnienia nadmiernej i niekontrolowanej presji turystycznej na cenny przyrodniczo obszar oraz precyzyjnego określenia efektu ekologicznego, polegającego na poprawie stanu konkretnych gatunków czy siedlisk przyrodniczych, wraz z zaproponowaniem metod oceny tego efektu.
35. Projekty powinny zakończyć się do **31.12.2021** r.
36. Projekty złożone przed dniem złożenia wniosku nie podlegają dofinansowaniu, zgodnie z pkt. 27b Regulaminu.

37. Po zakończeniu realizacji projektu należy zapewnić trwałe utrzymanie efektów zrealizowanych działań, co najmniej w okresie trwania projektu w rozumieniu art. 71 ust. 1 rozporządzenia nr 1303/2013, tj. w okresie 5 lat od wypłaty płatności (lub zatwierdzenia wniosku o płatność, jeżeli brak płatności). Przez zachowanie trwałości projektów należy rozumieć w szczególności zabezpieczenie i wyłączenie uszkodzenia sprzętu oraz powstającej infrastruktury po zakończeniu realizacji projektu (tj. prace konserwacyjne, naprawy), o ile są niezbędne dla utrzymania efektów projektu, jak również wszelkie prace po zakończeniu projektu niezbędne do utrzymania pierwotnych celów projektu.

### **POMOC PUBLICZNA**

38. Nabór dotyczy projektów dla których dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE, zgodnie z zapisami SzOOP.

### **PROCEDURA WYBORU PROJEKTÓW**

39. Ocena wniosków o dofinansowanie dokonywana jest w oparciu o przyjęte przez Komitet Monitorujący POI 2014-2020 kryteria horyzontalne oraz kryteria sektorowe obowiązujące w dniu ogłoszenia konkursu. Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań, stanowi Załącznik nr 3 do SzOOP oraz Załącznik nr 4 do niniejszego regulaminu.
40. Proces wyboru projektów w trybie konkursowym składa się z następujących etapów:
- a) ogłoszenie o naborze wniosków,
  - b) nabór wniosków,
  - c) ocena wniosków wg kryteriów formalnych i merytorycznych I stopnia,
  - d) utworzenie listy rankingowej i jej akceptacja przez IP,
  - e) ocena wniosków wg kryteriów merytorycznych II stopnia,
  - f) utworzenie listy projektów wybranych do dofinansowania i jej akceptacja przez IP,
  - g) podpisywanie umów o dofinansowanie pomiędzy IW a Beneficjentami.

### **OGŁOSZENIE O NABORZE WNIOSKÓW**

41. IOK wraz z ogłoszeniem o konkursie umieszcza na stronie internetowej IW ([www.ckps.lasy.gov.pl](http://www.ckps.lasy.gov.pl)) szczegółowy harmonogram poszczególnych etapów oceny

wniosków w ramach konkursu i na bieżąco aktualizuje, wskazując przyczyny ewentualnych zmian lub opóźnień.

### NABÓR WNIOSKÓW

42. Nabór wniosków o dofinansowanie rozpoczyna się i kończy w terminie wskazanym w pkt 5 regulaminu konkursu.

### ZASADY PRZYGOTOWANIA I SKŁADANIA WNIOSKÓW

43. Wniosek o dofinansowanie wraz z załącznikami wymaganymi na etapie oceny formalnej i merytorycznej I stopnia należy złożyć w siedzibie IOK, tj. Centrum Koordynacji Projektów Rodowiskowych, ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. nr 3, 02-362 Warszawa.
44. Na kopercie zawierającej dokumentację aplikacyjną należy umieścić wyraźną adnotację, że przesyłka zawiera wniosek o dofinansowanie oraz podać numer konkursu.
45. Wnioski przyjmowane są przez IOK w dni robocze w godzinach 8:00-16:00. Poprzez złożenie wniosku rozumie się jego doręczenie do siedziby IOK osobiście lub za pośrednictwem operatora pocztowego lub kuriera (z uwzględnieniem interpretacji zachowania terminu dostarczenia dokumentów podanej w pkt. 8-10 Regulaminu).
46. Formularz wniosku o dofinansowanie oraz formularze załączników (wersje do wypełnienia) należy pobrać ze strony [www.ckps.lasy.gov.pl](http://www.ckps.lasy.gov.pl), z zakładki dotyczącej aktualnego naboru.
47. Wzór wniosku o dofinansowanie wraz z instrukcją jego wypełniania stanowi załącznik nr 1 do niniejszego regulaminu. Wnioski złożone w formie innej niż na wzorze określonym w załączniku 1 nie podlegają rozpatrzeniu.
48. Wypełniony wniosek wraz z załącznikami należy złożyć w jednym egzemplarzu w wersji papierowej, podpisanej przez osobę upoważnioną do reprezentacji Wnioskodawcy, opatrzonej pieczęcią imienną i pieczęcią instytucji.
49. Wraz z wersjami papierowymi należy złożyć na elektronicznym nośniku danych **to sam wersj elektroniczn** wniosku oraz załączników, zawierając :
- zeskanowany, wypełniony i podpisany wniosek o dofinansowanie w formacie PDF lub JPG,
  - wszystkie zeskanowane załączniki, których listę zawiera załącznik nr 2 do regulaminu, w postaci plików JPG lub PDF.

- wersj elektroniczn (edytowaln ) wniosku o dofinansowanie oraz Planu realizacji projektu,
  - wersj elektroniczn (edytowaln ) Harmonogramu realizacji projektu w formacie Excel.
50. Je li zjõ ona wersja papierowa wniosku lub zaÿ cznika b dzie ró niÿ si od wersji elektronicznej (Excel, PDF, JPG) ww. dokumentu, Wnioskodawca zostanie wezwany do uzupeñnie . W sytuacji, w której pomimo jednokrotnego uzupeñnienia dokumentacji na zasadach okre lonych w Regulaminie, wersje elektroniczna i papierowa b d niespójne, wniosek zostanie wyÿ czony z dalszej oceny, jako nie speñniaj cy kryterium formalnego nr 5 Kompletno dokumentacji aplikacyjnej: wniosku i zaÿ czników.
51. Wnioski s rejestrowane w systemie kancelaryjnym zgodnie z procedur przyj t w instytucji organizuj cej konkurs i jest im nadawany indywidualny numer. W toku oceny w korespondencji z Wnioskodawc nale y posÿ giwa si nadanym numerem wniosku o dofinansowanie.
52. Po zarejestrowaniu wniosku IOK niezwłocznie wysyã do wnioskodawcy drog mailow potwierdzenie otrzymania/wpÿ ywu dokumentacji. W przypadku braku we wniosku adresu e-mail wnioskodawcy, potwierdzenie to wysyãane jest w formie pisemnej drog pocztow .
53. Wniosek wraz z zaÿ cznikami powinien by wypeñniony w j zyku polskim. Tytuÿprojektu powinien w sposób jasny obrazowa zakres i przedmiot projektu.
54. Zjõ ony wniosek musi by kompletny tj. powinien:
- a) zawiera wszystkie strony;
  - b) zawiera wypeñnione wszystkie wymagane pola wniosku (o ile dotycz danego projektu);
  - c) by prawidłowo podpisany zgodnie z zasadami reprezentacji wnioskuj cego i opiecz towany w pkt. sO+formularza wniosku;
  - d) zawiera wszystkie wymagane zaÿ czniki, obowi zkowo podpisane lub po wiadczone za zgodno z oryginaãem przez osob uprawnion do reprezentacji Wnioskodawcy.
55. Zaÿ czniki stanowi uzupeñnienie i potwierdzenie danych zawartych we wniosku. Zakres wymaganych zaÿ czników do wniosku przedstawiony zostaj w Zaÿ czniku nr 2 do regulaminu. Dodatkowe dokumenty zaÿ czone do wniosku o dofinansowanie co do zasady nie b d brane pod uwag przy ocenie.

56. W przypadku konieczności uzupełnienia informacji podanych w poszczególnych polach formularza wniosku lub Planu Realizacji Projektu, można zrobić to w piśmie przewodnim przekazując wniosek o dofinansowanie wyraźnie zaznaczając, którego pola formularza dotyczy uzupełnienie (jednak co do zasady należy formułować wymagane informacje tak, aby mieściły się one w limicie znaków określonym dla poszczególnych pól formularzy).
57. Kopie dokumentów, które stanowią załączniki do wniosku, muszą być poświadczane za zgodności z oryginałem na każdej stronie, lub gdy dokument posiada ponumerowane strony - na pierwszej stronie kopii powinna znaleźć się adnotacja *zgodno z oryginałem od strony 1 do strony 10* + oraz czytelny podpis lub pieczęć imienna i parafa osoby podpisującej wniosek lub innej osoby posiadającej upoważnienie do poświadczania zgodności dokumentów z oryginałem (pisemne upoważnienie dla takiej osoby dołączone jest do wniosku). Jeżeli załącznik do wniosku przedkładany jest w oryginale (dotyczy dokumentów wystawianych i przygotowanych przez Wnioskodawcę, np. oświadczenia), musi być podpisany przez osobę podpisującą wniosek lub inną osobę posiadającą upoważnienie do reprezentacji wnioskodawcy (wymagany jest czytelny podpis lub podpis i pieczęć imienna). Upoważnienie należy również dołączyć do dokumentacji aplikacyjnej.
58. Na danie IOK Wnioskodawca w trakcie trwania konkursu jest zobowiązany przedstawić oryginał dokumentu do wglądu lub jego kopię poświadczoną za zgodności z oryginałem.
59. Wersja elektroniczna załączników powinna spełniać następujące warunki:
- nazwy plików powinny wskazywać na ich zawartość i nie powinny być dłuższe niż 50 znaków,
  - obrazy (mapy, zdjęcia, skany, etc.) powinny być czytelne i zapisane w formacie jpg lub pdf, natomiast tabele/modele finansowe w formacie xls,xlsx lub xlsm (arkusze kalkulacyjne muszą mieć odblokowane formuły, aby można było przeleżdzi poprawnie dokonanych wyliczeń),
  - kopie dokumentów powinny być poświadczane za zgodności z oryginałem według zasad opisanych powyżej,
  - wielkość poszczególnych załączników nie może przekraczać 100 MB, zaleca się jednak, aby w miarę możliwości wersje zeskanowane załączników i wniosku nie przekraczały 20 MB.

60. Wnioskodawca zobowiązany jest do szacowania kosztów projektów (m.in. na podstawie wstępnych kosztorysów) i dokumentowania czynności prowadzonych do ustalenia wartości szacunkowych projektu (w tym analiza rynku). IW ma prawo żądać od wnioskodawcy przedłożenia dokumentów, na podstawie których przygotowano dokumentację aplikacyjną i oszacowano koszty projektu.
61. W przypadku pozytywnego wyniku konkursu i podpisania umowy o dofinansowanie, wymienione dokumenty należy przechowywać do celów kontroli do końca okresu trwania projektu. Powyższe dotyczy również dokumentów wymienianych w oświadczeniach o ich posiadaniu.
62. Wnioskodawca, którego wniosek został pozostawiony bez rozpatrzenia, zostanie poinformowany o tym fakcie pisemnie przez Instytucję Organizującą Konkurs, wraz z uzasadnieniem takiej decyzji. Powodem takiej decyzji może być np. złożenie wniosku po terminie określonym w punkcie 5 regulaminu konkursu.

### **OCENA WNIOSKÓW O DOFINANSOWANIE**

63. Instytucja Organizująca Konkurs powołuje Komisję Oceny Projektów (KOP), której zadaniem jest przeprowadzenie rzetelnej i bezstronnej oceny spełniania kryteriów. KOP działa na podstawie odrębnego regulaminu stanowiącego Załącznik nr 8 do niniejszego regulaminu konkursu.
64. KOP powoływana jest odrębnie do każdego konkursu.
65. Członkami KOP są pracownicy IOK oraz eksperci z wykazu kandydatów na ekspertów POI 2014-2020, o którym mowa w art. 49 ust. 10-11 ustawy wdrożeniowej, wybrani w wyniku jawnie przeprowadzonego naboru.
66. Liczba ekspertów, o których mowa w pkt 65 regulaminu, może być na każdym etapie oceny (również w toku procedury odwoławczej). Zakres powierzonej oceny uzależniony jest od liczby złożonych wniosków o dofinansowanie podlegających ocenie oraz zakresu tematycznego projektów zgłoszonych do dofinansowania.
67. KOP może ponadto skorzystać z opinii eksperta niebędącego członkiem KOP w sprawach innych niż ocena spełnienia kryteriów wyboru projektów, np. zajęcia stanowiska względem zagadnień merytorycznych. Rola eksperta ma wówczas charakter opiniodawczo-doradczy.
68. Ocena wniosków pod kątem spełnienia kryteriów wyboru składa się z dwóch etapów:
  - a) oceny formalnej i merytorycznej I stopnia przeprowadzanej równolegle, oraz

- b) oceny merytorycznej II stopnia.
69. Całkowity czas oceny wniosku o dofinansowanie nie powinien przekroczyć 120 dni od daty jego wpływu do IOK. W uzasadnionych przypadkach termin ten może być wydłużony przez IP o 60 dni.
70. W szczególnie uzasadnionych przypadkach za zgodą IZ ocena projektu może zostać wstrzymana na czas nie dłuższy niż 120 dni.
71. Do czasu oceny, o którym mowa w punkcie 69, nie wlicza się czasu związanego z udzielaniem przez wnioskodawcę wyjaśnień lub uzupełnianiem braków formalnych wniosku i oczywistych omyłek.
72. Do czasu oceny nie wlicza się czasu związanego z przedłożeniem pełnej dokumentacji do oceny merytorycznej II stopnia, o którym mowa w punkcie 112 regulaminu.

#### **UZUPEŁNIANIE WE WNIOSKU O DOFINANSOWANIE BRAKÓW FORMALNYCH LUB POPRAWA OCZYWISTYCH OMYŁEK**

73. Jeżeli w wyniku weryfikacji wniosku o dofinansowanie zostaną stwierdzone braki formalne (np. brak podpisu, brak pieczęci) lub oczywiste omyłki (np. błędy rachunkowe, błędy pisarskie), wnioskodawca jest wzywany do uzupełnienia wniosku lub poprawienia w nim oczywistej omyłki w terminie nie krótszym niż 7 dni od daty otrzymania pisma z IOK pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia i w konsekwencji niedopuszczenia projektu do oceny lub dalszej oceny. Wezwanie do uzupełnienia braków formalnych lub oczywistych omyłek jest możliwe na każdym etapie oceny wniosku (na etapie oceny formalnej i merytorycznej I stopnia oraz etapie oceny merytorycznej II stopnia).
74. Uzupełnienie wniosku o dofinansowanie projektu lub poprawienie w nim oczywistej omyłki, o którym mowa w pkt 73, nie może prowadzić do jego istotnej modyfikacji. Katalog przykładowych zmian, które powodują istotną modyfikację projektu, stanowi załącznik nr 10 do niniejszego regulaminu.
75. Ocena, czy uzupełnienie wniosku o dofinansowanie lub poprawienie w nim oczywistej omyłki doprowadziło do istotnej modyfikacji wniosku o dofinansowanie, o której mowa w art. 43 ust. 2 ustawy wdrożeniowej, jest dokonywana przez IOK.
76. W przypadku dokonania uzupełnienia braków formalnych lub poprawy oczywistych omyłek, wnioskodawca przekazuje do IOK uzupełniony lub poprawiony wniosek o dofinansowanie wraz z załącznikami, które wymagają korekty. Jeżeli wskazane poprawki i uzupełnienia nie dotyczą formularza wniosku o dofinansowanie, a jedynie



zających czynników, nie ma konieczności ponownego składania do IOK wniosku o dofinansowanie.

77. Wraz ze zaktualizowaną dokumentacją aplikacyjną wnioskodawca składa o wiadczenie, w którym informuje o zakresie wprowadzonych zmian.
78. W przypadku braku uzupełnienia braków formalnych lub poprawy oczywistych omyłek w wyznaczonym terminie, IOK informuje wnioskodawcę o pozostawieniu wniosku bez rozpatrzenia ze wskazaniem przyczyn. Bez możliwości wniesienia środka odwoławczego.

### **OCENA FORMALNA I MERYTORYCZNA I STOPNIA**

79. Ocena wg kryteriów formalnych i merytorycznych I stopnia dokonywana jest równolegle na podstawie list sprawdzających stanowiących Załączniki nr 5 i 6 do niniejszego regulaminu. Czas oceny formalnej i merytorycznej I stopnia co do zasady nie powinien przekroczyć 60 dni (do czasu oceny nie wlicza się czasu związanego z udzielaniem przez wnioskodawcę wyjaśnień lub uzupełnianiem braków formalnych wniosku i oczywistych omyłek).
80. Ocena formalna jest oceną 0/1, co oznacza, że weryfikacja dokonywana będzie pod kątem spełnienia lub niespełnienia danego kryterium. Metodologia oceny merytorycznej I stopnia projektu polega na przyznaniu punktów za dane kryterium oraz przemnożeniu przyznanej liczby punktów przez odpowiednią dla danego kryterium wagę. Brak przyznania projektowi punktów za dane kryterium merytoryczne I stopnia nie stanowi podstawy do negatywnej oceny projektu. Każdy projekt oceniany jest pod kątem spełnienia wszystkich kryteriów formalnych i merytorycznych I stopnia.
81. Wynik oceny na tym etapie stanowi sumę punktów otrzymanych przez projekt podczas oceny wg kryteriów merytorycznych I stopnia.
82. Projekt otrzymuje negatywną ocenę w przypadku, gdy chociaż jedno kryterium formalne nie zostanie spełnione lub gdy w wyniku przeprowadzenia oceny wg kryteriów merytorycznych I stopnia projekt nie uzyska łącznie minimum 60% maksymalnej liczby punktów.
83. W wyniku oceny projektu kryteriami dopuszczalnymi jest jednokrotne dla każdego typu kryteriów wezwanie Wnioskodawcy do złożenia na piśmie wyjaśnień co do treści danego wniosku o dofinansowanie i ewentualnego uzupełnienia lub poprawy dokumentacji aplikacyjnej. Wnioskodawca jest wzywany do złożenia wyjaśnień i ewentualnego uzupełnienia dokumentacji aplikacyjnej w terminie 7 dni od daty otrzymania pisma z IOK. Ewentualne uzupełnienie lub poprawa dokumentacji

aplikacyjnej, dokonane w wyniku ww. wyjaśnień, nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu. Ww. działania będą realizowane w sposób gwarantujący równe traktowanie Wnioskodawców. Katalog przykładowych zmian, które powodują istotną modyfikację projektu stanowi załącznik nr 10 do niniejszego Regulaminu.

84. Wezwanie do złożenia wyjaśnień oraz ewentualnej poprawy lub uzupełnienia wniosku określa, w których kryteriach wniosek wymaga doprecyzowania oraz zawiera wskazanie zakresu i przyczyn niezgodności.
85. Wezwanie zostanie przesłane do wnioskodawcy przez operatora pocztowego (za zwrotnym potwierdzeniem odbioru) oraz dodatkowo drogą mailową, pod warunkiem wskazania przez wnioskodawcę adresu e-mail we wniosku o dofinansowanie.
86. Uzupełnienie przez wnioskodawcę dokumentów wymaganych na etapie oceny formalnej i merytorycznej I stopnia co do zasady może dotyczyć tylko dokumentów uzyskanych do dnia zakończenia składania wniosków w ramach niniejszego konkursu. W szczególnie uzasadnionych przypadkach dopuszczalne jest przedłożenie dokumentu, który wszedł w użycie, uprawomocnił się lub stał się ostateczny po dniu zakończenia składania wniosków, o ile dokument jest uzyskiwany od innego organu, a wnioskodawca dołoży należytej staranności występując odpowiednio wcześniej o jego uzyskanie. W zakresie oceny kryteriami merytorycznymi I stopnia w przypadku złożenia niewystarczających wyjaśnień lub nie przekazania uzupełnień wynikających z uwag, wniosek zostanie oceniony na podstawie przedłożonych niepełnych dokumentów.
87. W przypadku uzupełnienia braków formalnych lub poprawy oczywistych omyłek wnioskodawca przekazuje do IOK poprawiony wniosek o dofinansowanie wraz z załącznikami, które wymagają korekty. Jeżeli uzupełnienie nie dotyczy formularza wniosku, tylko załączników, nie jest wymagane ponowne składanie wniosku o dofinansowanie. Wniosek wraz z załącznikami powinny zostać opatrzone datą, podpisane i złożone zgodnie z wymogami określonymi w pkt. 48 i 49 regulaminu.
88. Zakres zmian dokonanych przez wnioskodawcę we wniosku oraz załącznikach nie może wykraczać poza zgłoszone przez IOK uwagi i zalecenia. Co do zasady samodzielne wprowadzanie poprawek może dotyczyć tylko oczywistych błędów rachunkowych i językowych. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się korekty w innych niż wskazane miejscach wniosku, pod warunkiem, że:
  - a) dotyczą oczywistych omyłek i błędów rachunkowych i językowych,

- b) wynikają z uwzględnienia zgłoszonych przez IOK uwag i są konieczne celem zachowania spójności informacji zawartych w dokumentacji,
  - c) wynikają one po rednio ze zgłoszonych przez IOK uwag i nie prowadzą do istotnej modyfikacji projektu.
89. Wyjaśnienia i wymagane dokumenty złożone po terminie wyznaczonym przez IOK nie są brane pod uwagę podczas oceny, co w konsekwencji może skutkować odrzuceniem wniosku z powodu niespełnienia kryteriów formalnych lub uzyskaniem niższej punktacji w kryteriach z powodu nieuwzględnienia wyjaśnień złożonych po terminie.
90. Uzupełnienie lub poprawa wniosku w wyniku złożenia wyjaśnień nie gwarantuje pozytywnej oceny projektu.
91. Dopuszcza się warunkowe spełnienie kryteriów formalnych nr 5 i 12, w przypadku braku pozytywnej opinii służb odpowiedzialnych za ochronę przyrody na obszarze realizacji projektu, a wnioskodawca dołoży należytej staranności w wystąpieniu o jej uzyskanie przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. W takim przypadku pozytywna ocena formalna udzielana jest projektowi z zastrzeżeniem przedstawienia w oznaczonym terminie przedmiotowej opinii. Instytucja Wdrażająca określi jednakowoż dla wszystkich wniosków złożonych w konkursie termin na uzupełnienie ww. opinii. Termin ten będzie wcześniejszy niż dzień zakończenia pierwszego etapu oceny (fazy formalnej i merytorycznej I stopnia). W przypadku niedotrzymania terminu lub niedostarczenia wymaganych dokumentów projekt jest oceniany negatywnie.
92. Niezwłocznie, ale w terminie nie dłuższym niż 7 dni od dnia zakończenia oceny formalnej i merytorycznej I stopnia, tj. podpisania list sprawdzających do oceny formalnej i merytorycznej I stopnia wniosku, wnioskodawca jest informowany o wyniku oceny (wraz z uzasadnieniem i podaniem liczby otrzymanych punktów), w tym o warunkowym spełnieniu kryteriów formalnych, ze wskazaniem terminu złożenia wymaganych uzupełnień (o ile dotyczy) albo o ocenie negatywnej wraz z podaniem jej uzasadnienia oraz uzasadnieniem liczby punktów przyznanych projektowi w poszczególnych kryteriach.
93. W przypadku, gdy ocena formalna zostanie zakończona przed zakończeniem oceny merytorycznej I stopnia, termin liczony jest od dnia podpisania listy sprawdzającej do oceny merytorycznej I stopnia.
94. W przypadku, gdy przed rozpoczęciem oceny merytorycznej I stopnia projekt uzyska negatywną ocenę z powodu niespełnienia kryteriów formalnych, IOK nie przeprowadza jego oceny merytorycznej. W takim przypadku informacja, o której mowa w pkt 92 jest

wysyłana do wnioskodawcy w terminie 7 dni od dnia zakończenia oceny formalnej (tj. podpisania listy sprawdzającej dla oceny formalnej).

95. Jeżeli projekt uzyska ocenę negatywną z powodu niespełnienia kryteriów formalnych lub nie uzyska w ramach oceny merytorycznej I stopnia co najmniej 59 punktów, co stanowi 60% maksymalnej liczby punktów, informacja o negatywnej ocenie zawiera ponadto pouczenie o prawie do wniesienia protestu, terminie oraz wymogach formalnych jego wnoszenia i instytucji, do której należy ten roszczenie.
96. IOK nadaje każdemu projektowi, który pozytywnie przeszedł ocenę wg kryteriów formalnych, jednoznacznie identyfikujący numer krajowy wg formatu określonego w Wytycznych w zakresie gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej na lata 2014-2020 oraz wprowadza go do właściwego systemu informatycznego. Od tego momentu wnioskodawca i IOK posługują się tym numerem w korespondencji związanej z oceną projektu.
97. Na etapie oceny spełnienia kryteriów merytorycznych I stopnia (kryteria numer 2, 3, 7, 10) IOK może formułować rekomendacje dotyczące aspektów rozpatrywanych podczas oceny merytorycznej II stopnia. Rekomendacje mają na celu zwiększenie efektywności wykorzystania środków i mogą dotyczyć m.in.: określenia kierunków aktualizacji i uszczegółowienia opisu projektu i harmonogramu rzeczowo-finansowego przedkładanego na etapie oceny merytorycznej II stopnia, uszczegółowienia wskaźników monitorowania projektu oraz dokumentów pozwalających uznać przedsięwzięcie za zrealizowane, dostarczenia dodatkowych opracowań itp. Rekomendacje są formułowane w sposób gwarantujący równe traktowanie wnioskodawców.
98. IOK przesyła niezwłocznie do zatwierdzenia przez IP list projektów, które pozytywnie przeszły ocenę wg kryteriów formalnych oraz uzyskały minimum 60% punktów w wyniku oceny wg kryteriów merytorycznych I stopnia.
99. IOK zatrzymuje w celach dokumentacyjnych egzemplarz wersji papierowej wniosku projektu, który nie spełnił kryteriów formalnych lub nie uzyskał w ramach oceny merytorycznej I stopnia co najmniej 60% punktów i uzyskał ocenę negatywną.
100. Jeżeli na etapie oceny merytorycznej I stopnia zostanie zidentyfikowane ryzyko, że projekt może nie spełniać kryterium formalnego, IOK dokonuje ponownej oceny formalnej.

## UTWORZENIE LIST RANKINGOWYCH

101. Po zakończeniu pierwszego etapu oceny, IOK tworzy listę rankingową.
102. Lista rankingowa obejmuje jedynie projekty, które podczas oceny wg kryteriów merytorycznych I stopnia uzyskały co najmniej 59 punktów, co stanowi 60% punktów oraz spełniają wszystkie kryteria formalne. Liczba punktów uzyskanych przez projekt decyduje o miejscu na liście rankingowej.
103. Instytucja Organizująca Konkurs może za zgodą instytucji nadrzędnej podjąć decyzję o skierowaniu projektów do oceny merytorycznej II stopnia niezwłocznie po zakończeniu wcześniejszych etapów oceny. Wówczas Instytucja Organizująca Konkurs przed opublikowaniem ostatecznej listy rankingowej dokonuje jej etapowego przyjęcia.
104. W przypadku, gdy suma wnioskowanego dofinansowania w pozytywnie ocenionych na tym etapie projektach przekracza dostępną w konkursie dla danego typu projektów alokację, projekty na liście rankingowej są dzielone na podstawowe i rezerwowe.
105. Projekty, które uzyskały minimum 60% punktów w wyniku oceny według kryteriów merytorycznych I stopnia, w kolejności od pierwszego na liście rankingowej do wyczerpania alokacji dostępnej w ramach konkursu, mają status projektów podstawowych. Pozostałe projekty, które uzyskały minimalny próg punktacji określony powyżej, ale dla których nie wystarczyło alokacji, są projektami rezerwowymi. Zgodnie z art. 53 ust. 2 pkt 2 ustawy projekty rezerwowe uzyskują ocenę negatywną.
106. W przypadku, gdy projekty umieszczone na liście rankingowej otrzymają jednakową liczbę punktów, a suma wnioskowanego w ramach tych projektów dofinansowania przekracza pozostałą dla konkursu alokację, projekty te są klasyfikowane według uzyskanego wyniku oceny wyłącznie za kryteria merytoryczne I stopnia numer 2 (*Znaczenie projektu dla potrzeb ochrony przyrody*) i numer 3 (*Adekwatność i trafność zaplanowanych zadań i metod ich realizacji*). W przypadku uzyskania takiej samej liczby punktów w ramach tej klasyfikacji projekty traktowane są jednakowo, przy jednoczesnym, proporcjonalnym do wnioskowanego, obniżeniu dofinansowania.
107. Listy rankingowe przedstawiane są do zatwierdzenia przez IP.
108. Zatwierdzone listy rankingowe są publikowane na stronie internetowej IOK i zawierają następujące informacje: numer wniosku, nazwa wnioskodawcy, tytuł projektu, województwo, całkowity koszt projektu, wnioskowana kwota dofinansowania oraz liczba uzyskanych punktów, a także status projektu.

109. W przypadku, gdy wartość wnioskowanego dofinansowania ostatniego z projektów podstawowych przekracza pozostałą alokację w ramach konkursu, wnioskodawca proszony jest o pisemne wyrażenie zgody na realizację projektu przy obniżonym dofinansowaniu. W przypadku powstania wolnej kwoty w pierwszej kolejności jest ona przekazywana dla tego projektu do pełnej wysokości wnioskowanego dofinansowania, o czym informuje się wnioskodawcę w ww. piśmie.
110. W przypadku identyfikacji wolnych środków, w pierwszej kolejności następuje proporcjonalne uzupełnienie dofinansowania projektów z poziomem obniżonym na podstawie pkt. 106 lub 109 (o ile dotyczy), a w następnej kolejności dofinansowanie otrzymuje projekt rezerwowy, który uzyskał najwyższą liczbę punktów w ocenie w oparciu o kryteria merytoryczne I stopnia (otrzymuje tym samym status projektu podstawowego).
111. W przypadku braku zgody wnioskodawcy na obniżenie dofinansowania na warunkach opisanych w pkt. 106 i 109 dany projekt uzyskuje status projektu rezerwowego, a uwolnione środki przekazywane są dla kolejnego projektu z listy rezerwowej.
112. Wnioskodawcy w terminie 7 dni od dnia akceptacji listy rankingowej przez IP są informowani przez IOK pisemnie o miejscu projektu na liście rankingowej oraz o statusie projektu, a w przypadku projektów, które uzyskały status podstawowych o przyjęciu wniosku do dalszej oceny i ustalonych rekomendacjach dla projektu oraz terminie i sposobie ich wdrożenia. Wnioskodawca w takim przypadku jest ponadto informowany o terminie na złożenie pełnej dokumentacji do ostatecznej oceny projektu (w tym na dostarczenie wymaganych dokumentów, określonych w załączniku nr 3 do regulaminu). Termin na złożenie pełnej dokumentacji do ostatecznej oceny jest wyznaczany przez IOK i obecnie wynosi nie więcej niż 50 dni od publikacji listy rankingowej na stronie internetowej IW i na Portalu. Termin ten jest nieprzekraczalny, tj. dokumenty dostarczone po ww. terminie nie będą podlegały rozpatrzeniu.
113. W przypadku odstąpienia wnioskodawcy od oceny merytorycznej II stopnia, zobligowany jest on do złożenia pisemnej deklaracji o rezygnacji z dalszego etapu oceny.
114. Wnioskodawcy projektów umieszczonych na liście rankingowej jako projekty rezerwowe, otrzymują również pouczenie o prawie do wniesienia protestu oraz sposobie jego wniesienia.
115. W przypadku, gdy jedyną podstawą do niezakwalifikowania projektu do dofinansowania jest wyczerpanie alokacji na działanie lub priorytet, środki odwoławcze nie przysługują.

## OCENA MERYTORYCZNA II STOPNIA

116. Ocena projektów znajdujących się na liście podstawowej wg kryteriów merytorycznych II stopnia dokonywana jest na podstawie list sprawdzających stanowiących Załącznik nr 7 do niniejszego regulaminu.
117. Ocena merytoryczna II stopnia jest oceną 0/1, co oznacza że dokonywana będzie pod kątem spełnienia bądź niespełnienia danego kryterium oceny. Aby uzyskać decyzję o dofinansowaniu projektu, wszystkie kryteria merytoryczne II stopnia muszą być spełnione (o ile dotyczy danego projektu).
118. W przypadku konieczności wdrożenia rekomendacji sformułowanych podczas oceny merytorycznej I stopnia wnioskodawca przekazuje do IOK skorygowany w określonym w ramach rekomendacji zakresie wniosek o dofinansowanie (wraz z załącznikami jeżeli dotyczy). Wraz ze zaktualizowaną dokumentacją aplikacyjną wnioskodawca składa oświadczenie, w którym informuje o zakresie wprowadzonych zmian.
119. W wyniku oceny projektu kryteriami, o których mowa w pkt. 116, dopuszczalne jest jednokrotne wezwanie wnioskodawcy do złożenia na piśmie wyjaśnień co do treści złożonego wniosku o dofinansowanie i ewentualnego uzupełnienia lub poprawy dokumentacji aplikacyjnej. Wnioskodawca jest wzywany do złożenia wyjaśnień i ewentualnego uzupełnienia dokumentacji aplikacyjnej w terminie 7 dni od daty otrzymania pisma z IOK. Ww. działania będą realizowane w sposób gwarantujący równe traktowanie Wnioskodawców. Ewentualne uzupełnienie dokumentacji aplikacyjnej dokonane w wyniku ww. wyjaśnień nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu. Katalog przykładowych zmian, które powodują istotną modyfikację projektu stanowi załącznik nr 10 do niniejszego Regulaminu.
120. Wezwanie do złożenia wyjaśnień określa, które kryteria nie zostały spełnione oraz zawiera wskazanie zakresu i przyczyn niezgodności. Zarówno wezwanie do uzupełniania, jak i samo uzupełnienie powinno dotyczyć jedynie kryteriów merytorycznych II stopnia.
121. Wezwanie zostanie przesłane do wnioskodawcy przez operatora pocztowego (za zwrotnym potwierdzeniem odbioru) oraz dodatkowo drogą mailową, pod warunkiem wskazania przez wnioskodawcę adresu e-mail we wniosku o dofinansowanie.
122. Uzupełnienie przez wnioskodawcę dokumentów wymaganych na etapie oceny merytorycznej II stopnia, co do zasady może dotyczyć tylko dokumentów będących w posiadaniu wnioskodawcy. Dopuszczalne jest przedłożenie dokumentu uzyskanego w trakcie oceny wniosku, o ile dokument jest uzyskiwany od innego organu,

a wnioskodawca dojdzie do niego staranno i wystąpi odpowiednio wcześnie o jego uzyskanie.

123. Zakres zmian dokonanych przez wnioskodawcę we wniosku oraz załącznikach nie może wykraczać poza zgłoszone przez IOK uwagi i zalecenia. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się korekty w innych niż wskazane miejscach wniosku, pod warunkiem, że:

d) dotyczą oczywistych omyłek i błędów rachunkowych i językowych,

e) wynikają z uwzględnienia zgłoszonych przez IOK uwag i są konieczne celem zachowania spójności informacji zawartych w dokumentacji,

f) wynikają one po rednio ze zgłoszonych przez IOK uwag i nie prowadzą do istotnej modyfikacji projektu.

124. Uzupełnienie/poprawa wniosku po terminie wyznaczonym przez IOK nie jest brane pod uwagę podczas oceny, co może skutkować odrzuceniem wniosku w wyniku niespełnienia kryteriów.

125. Uzupełnienie wniosku w wyniku zwrócenia uwagi nie gwarantuje pozytywnej oceny projektu.

126. W przypadku, kiedy na etapie oceny merytorycznej II stopnia okaże się, że konieczna jest zmiana zakończonej wcześniej oceny projektu w zakresie kryterium formalnego lub merytorycznego I stopnia, IOK dokonuje ponownej oceny wniosku w tym zakresie. Wnioskodawca jest informowany o wyniku ponownej oceny formalnej lub merytorycznej I stopnia razem z informacją o wyniku oceny merytorycznej II stopnia. Procedurę odwoławczą stosuje się ściśle do kryteriów dotyczących bieżącego etapu i powtórnej oceny kryteriów wcześniejszych.

127. Zmiana oceny, o której mowa w pkt. 126 nie może wynikać z wdrożonych rekomendacji.

128. Zmiana oceny, o której mowa w pkt. 126 w zależności od jej wyniku może skutkować zmianą statusu projektu i jego miejsca na liście rankingowej lub oceną negatywną wniosku.

129. Projekt uzyskuje ocenę negatywną w przypadku, gdy nie spełni chociażby jednego kryterium merytorycznego II stopnia (jeżeli dotyczy danego projektu).

130. Dopuszcza się pozytywne oceny merytoryczne II stopnia z zastrzeżeniem przedstawienia w oznaczonym terminie określonych dokumentów lub innych danych. Termin ten nie będzie dłuższy niż 60 dni. Rozwiązanie to dopuszcza się dla



maksymalnie dwóch kryteriów merytorycznych II stopnia, o ile mogłyby one być spełnione. W przypadku niedotrzymania terminu lub niedostarczenia wymaganych dokumentów projekt jest oceniany negatywnie. Negatywnie oceniany jest ten projekt, jeżeli po dostarczeniu brakującej decyzji administracyjnej, której brak byłby przyczyną warunkowego uznania spełnienia któregośkolwiek z kryteriów określonych w pkt. 130, decyzja dotyczy zakresu różniącego się od opisanego we wniosku lub powoduje istotne zmiany projektu (zmiany lokalizacji obiektów, ich konstrukcji ze skutkiem zmiany kosztów projektu powyżej 10% lub konieczności uzyskania następujących decyzji administracyjnych), co w rezultacie oznacza brak spełnienia warunkowo dopuszczonego kryterium wyboru projektu.

131. W przypadku wydania warunkowego potwierdzenia spełnienia kryteriów, o którym mowa w pkt. 130 IOK przed umieszczeniem projektu na liście projektów wybranych do dofinansowania dokonuje weryfikacji wypełnienia przez wnioskodawcę warunków sformułowanych w wyniku przeprowadzonej oceny. W przypadku niespełnienia ww. warunków projekt uzyskuje ocenę negatywną.
132. Niespełnienie kryterium następuje również w przypadku braku w złożonym do weryfikacji wniosku informacji pozwalającej na ocenę kryterium lub zawarcie informacji niepełnej, tj. niewystarczającej do stwierdzenia, że kryterium zostało spełnione.
133. Wnioskodawca niezwłocznie, ale w terminie nie dłuższym niż 7 dni od dnia zakończenia oceny projektu wg kryteriów merytorycznych II stopnia, jest informowany przez IOK o spełnieniu kryteriów wyboru projektów (w tym również o trybie opisanym w pkt. 130) wraz z uzasadnieniem oraz proponowanym terminie podpisania umowy o dofinansowanie lub o niespełnieniu przez projekt kryteriów wyboru i negatywnej ocenie wniosku. Informacja o uzyskaniu przez projekt oceny negatywnej zawiera uzasadnienie ze wskazaniem przyczyn uznania poszczególnych kryteriów za niespełnione oraz pouczenie o prawie do wniesienia protestu, terminie oraz wymogach formalnych jego wnoszenia i instytucji, do której należy ten roszczenie.
134. Projekty, które uzyskały negatywną ocenę, mogą aplikować w kolejnych konkursach, o ile IOK taki konkurs ogłosi, z zastrzeżeniem sytuacji, gdy Wnioskodawca odwoła się od wyników przeprowadzonej oceny i dla tego wniosku wszczęto procedurę odwoławczą, zgodnie z pkt. 29 Regulaminu.
135. IOK zatrzymuje w celach dokumentacyjnych egzemplarz wersji papierowej wniosku projektu, który nie spełnił kryteriów w ramach oceny merytorycznej II stopnia.

## UTWORZENIE LISTY PROJEKTÓW WYBRANYCH DO DOFINANSOWANIA

136. Po zakończeniu oceny wszystkich projektów IOK sporządza protokół zawierający informacje o przebiegu i wynikach oceny (w tym warunkowych). Protokół zawiera w szczególności:
- a) informacje o regulaminie konkursu i jego zmianach, zawierające, co najmniej datę zatwierdzenia regulaminu oraz jego zmian (o ile dotyczy);
  - b) skrótowy opis działań przeprowadzonych przez KOP z wyszczególnieniem terminów i formy podejmowanych działań, podjętych decyzji oraz ewentualnych zdarzeń niestandardowych, w tym w szczególności nieprawidłowości przebiegu prac KOP lub ujawnienia w tym celu do bezstronności ekspertów;
  - c) list opracowany przez sekretarza KOP, o której mowa w pkt. 137 Regulaminu;
  - d) wskazanie miejsca przechowywania dokumentacji związanej z oceną projektów (karty ocen projektów, oświadczenia dotyczące bezstronności itp.).
137. Zgodnie z art. 44 ust. 4 ustawy wdroeniowej IOK przygotowuje list ocenionych projektów, zawierając przyznane oceny, wskazując projekty, które wypełniają wymagania art. 39 ust. 2 ustawy wdroeniowej, tj.:
- a) spełniają kryteria wyboru projektów i otrzymują wystarczającą liczbę punktów, albo;
  - b) uzyskują kolejno największą liczbę punktów, w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na objęcie dofinansowaniem wszystkich projektów, jeżeli uzyskują wymagany liczbę punktów.
138. Lista ocenionych projektów zawiera w odniesieniu do każdego projektu co najmniej numer projektu, tytuł projektu, nazw wnioskodawcy, całkowity koszt projektu, kwotę wnioskowanego dofinansowania oraz wynik oceny. Lista powinna być uszeregowana od projektów, które uzyskują największą liczbę punktów do projektów najmniej ocenionych. Na liście uwzględnia się wszystkie projekty, które podlegają ocenie.
139. IP, zgodnie z art. 46. ust 1 ustawy wdroeniowej, rozstrzyga konkurs zatwierdzając list ocenionych projektów, o której mowa w pkt. 137.
140. IOK w terminie 7 dni od rozstrzygnięcia konkursu zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na Portalu list projektów wybranych do dofinansowania, o której jest mowa w art. 46 ust. 4 ustawy wdroeniowej. Informacja zawiera następujące elementy: datę rozpoczęcia konkursu (jego numer), numer projektu, tytuł projektu, nazw wnioskodawcy, całkowity koszt projektu, wartość przyznanego dofinansowania, wynik oceny. Lista może podlegać aktualizacji np. w wyniku zwiększenia kwoty

przeznaczonej na dofinansowanie projektów. Przy aktualizacji wskazane zostaną przyczyny zmiany listy. Przesłanki zmiany listy są również rozstrzygnięciami zapadającymi w ramach procedury odwoławczej, o której mowa w rozdziale 15 ustawy wdroeniowej.

141. Dopuszcza się etapowe przyjęcie listy projektów wybranych do dofinansowania.

### **PODPISANIE UMÓW O DOFINANSOWANIE**

142. Zgodnie z art. 52 ust. 2 ustawy wdroeniowej umowa o dofinansowanie projektu może zostać podpisana, a decyzja o dofinansowaniu projektu może zostać podjęta, jeżeli projekt spełnia wszystkie kryteria, na podstawie których zostają wybrany do dofinansowania. IOK może przeprowadzić weryfikację, czy projekt spełnia wszystkie kryteria wyboru w dniu podpisania umowy o dofinansowanie.

143. Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie w uzasadnionych przypadkach wnioskodawca może być wezwany do złożenia do IOK dokumentacji potwierdzającej o wiadczenia złożone na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w terminie i zakresie określonym pisemnie przez IOK. W przypadku niedostarczenia lub niezgodności dokumentów ze złożonymi o wiadczeniami, projekt nie podlega dalszemu rozpatrywaniu.

144. Umowa o dofinansowanie podpisywana jest nie później niż 60 dni od poinformowania wnioskodawcy przez IW o wyborze projektu do dofinansowania zgodnie z pkt. 133. W przypadku, w którym wnioskodawca, z przyczyn leżących po jego stronie, nie podpisuje umowy o dofinansowanie w ciągu 60 dni od dnia otrzymania ww. informacji, projekt nie uzyskuje dofinansowania. W uzasadnionych przypadkach ww. termin może zostać przedłużony przez IP o maksymalnie 90 dni.

145. Wnioskodawcy projektów, które zostają wybrane do dofinansowania podpisują umowy o dofinansowanie z IW zgodnie ze wzorem umowy opracowanym przez IZ<sup>3</sup>.

146. Lista projektów, które otrzymały dofinansowanie jest umieszczana na stronie internetowej IW oraz na Portalu.

### **PROCEDURA ODWOŁAWCZA**

147. Wnioskodawcy w przypadku negatywnej oceny projektu, o której mowa w art. 53 ust. 2 ustawy wdroeniowej, przysługuje prawo wniesienia protestu na zasadach określonych w rozdziale 15 ustawy wdroeniowej. Wnioskodawca może wnieść protest w terminie 14 dni od dnia doręczenia pisemnej informacji o zakończeniu oceny i jej wyniku.

---

<sup>3</sup> Wzory umów stanowi załącznik nr 9 do niniejszego regulaminu. Wzory mogą podlegać aktualizacji na mocy decyzji IZ.

148. Protest wnoszony jest do IP . Ministra środowiska, za pośrednictwem IW.
149. Protest wnoszony jest w formie pisemnej i powinien spełniać wymogi formalne określone w art. 54 ust. 2 ustawy wdroeniowej tj. zawiera :
- a) oznaczenie instytucji właściwej do rozpatrzenia protestu;
  - b) oznaczenie wnioskodawcy;
  - c) numer wniosku o dofinansowanie projektu;
  - d) wskazanie kryteriów wyboru projektów, z których ocen wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem;
  - e) wskazanie zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce, wraz z uzasadnieniem;
  - f) podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania wnioskodawcy.
150. W przypadku wniesienia protestu niespełniającego wymogów formalnych określonych w pkt 149 lit. a) . c) oraz lit. f) lub zawierającego oczywiste omyłki, IW wzywa wnioskodawcę do jego uzupełnienia lub poprawienia w nim oczywistych omyłek, w terminie 7 dni, licząc od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem pozostawienia protestu bez rozpatrzenia.
151. IW w terminie 21 dni od dnia otrzymania protestu (z zastrzeżeniem pkt. 150) przeprowadza weryfikację dokonanej przez siebie oceny projektu w zakresie kryteriów i zarzutów, o których mowa w art. 54 ust. 2 pkt 4 i 5 ustawy wdroeniowej.
152. W wyniku przeprowadzonej weryfikacji dokonanej oceny IW może dokonać zmiany podjętego rozstrzygnięcia zgodnie z art. 56 ust. 2 pkt 1 ustawy wdroeniowej albo podtrzyma podjęte rozstrzygnięcie i przekaza protest do IP w celu rozpatrzenia zgodnie z art. 56 ust. 2 pkt 2 ustawy wdroeniowej.
153. IP zgodnie z art. 57 ustawy wdroeniowej rozpatruje protest w terminie 30 dni od dnia jego otrzymania. W uzasadnionych przypadkach, w szczególności, gdy w trakcie rozpatrywania protestu konieczne jest skorzystanie z pomocy ekspertów, termin rozpatrzenia protestu może być przedłużony, o czym właściwa instytucja informuje na piśmie wnioskodawcę. Zgodnie z art. 57 ustawy wdroeniowej termin rozpatrzenia protestu nie może przekroczyć łącznie 60 dni od dnia jego otrzymania. IP po

rozpatrzeniu protestu informuje wnioskodawcę o jego wyniku zgodnie z art. 58 ustawy wdroeniowej.

154. IP w wyniku rozpatrzenia protestu może go uwzględnić, lub nie uwzględnić. W przypadku uwzględnienia protestu IP może:

- a) skierować projekt do wyższego etapu oceny albo umieścić go na liście projektów wybranych do dofinansowania w wyniku przeprowadzenia procedury odwoławczej, informując o tym wnioskodawcę - zgodnie z art. 58 ust. 2 pkt 1 ustawy wdroeniowej, albo;
- b) przekazać sprawę do IOK w celu przeprowadzenia ponownej oceny projektu, jeżeli stwierdzi, że doszło do naruszenia obowiązujących procedur i konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na wynik oceny, informując wnioskodawcę na piśmie o przekazaniu sprawy - zgodnie z art. 58 ust. 2 pkt 2 ustawy wdroeniowej.

155. Ponowna ocena projektu polega na powtórnej weryfikacji projektu w zakresie kryteriów i zarzutów, o których mowa w art. 54 ust. 2 pkt 4 i 5 ustawy wdroeniowej. IW informuje wnioskodawcę na piśmie o wyniku ponownej oceny i:

- a) w przypadku pozytywnej ponownej oceny projektu odpowiednio kieruje projekt do wyższego etapu oceny albo umieszcza go na liście projektów wybranych do dofinansowania w wyniku przeprowadzenia procedury odwoławczej;
- b) w przypadku negatywnej ponownej oceny projektu do informacji zachęca dodatkowo pouczenie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 61 ustawy wdroeniowej.

156. Protest pozostawia się bez rozpatrzenia, jeżeli pomimo prawidłowego pouczenia, o którym mowa w pkt 95, 114, 133 regulaminu został wniesiony:

- a) po terminie,
- b) przez podmiot wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania,
- c) bez spełnienia wymogów określonych w pkt 149 lit d) regulaminu,

o czym wnioskodawca informowany jest na piśmie przez IW. Informacja o pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia zawiera pouczenie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 61 ustawy wdroeniowej.

157. W rozpatrywaniu protestu oraz weryfikacji przeprowadzonej oceny, o której mowa w pkt 151 regulaminu, a także w ponownej ocenie, o której mowa w pkt. 155

regulaminu, nie mogą brać udziału osoby, które były zaangażowane w przygotowanie projektu lub jego ocenę. Przepis art. 24 § 1 ustawy . KPA stosuje się odpowiednio.

158. W przypadku nieuwzględnienia protestu, negatywnej ponownej oceny projektu lub pozostawienia protestu bez rozpatrzenia, w tym w przypadku, o którym mowa w art. 66 ust. 2 pkt 1 ustawy wdrożeniowej, wnioskodawcy przysługują możliwości wniesienia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego, zgodnie z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. . Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2012 r. poz. 270, z późn. zm).
159. Skarga do sądu administracyjnego zgodnie z art. 61 ust. 2 ustawy wdrożeniowej wnioskodawca wnosi w terminie 14 dni od otrzymania informacji o nieuwzględnieniu protestu przez IP lub informacji o negatywnej ponownej ocenie przeprowadzonej przez IW lub informacji o pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia, w tym z powodu wyczerpania kwoty na dofinansowanie projektów w ramach działania, wraz z kompletną dokumentacją obejmującą :
- a) wniosek o dofinansowanie;
  - b) informacji o wynikach oceny projektu;
  - c) wniesiony protest;
  - d) informacji IP o wyniku rozpatrzenia protestu lub informacji IW o wyniku negatywnym ponownej oceny projektu lub informacji IW o pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia, o której mowa w pkt. 156 regulaminu.
160. Skarga jest rozpatrywana w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia. W przypadku wniesienia skargi bez kompletnej dokumentacji lub bez uiszczenia wpisu stałego sąd wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia dokumentacji lub uiszczenia wpisu w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem pozostawienia skargi bez rozpatrzenia. Wezwanie wstrzymuje bieg terminu na rozpatrzenie skargi.
161. Sąd w wyniku rozpoznania skargi może :
- a) uwzględnić skargę , stwierdzając , że:
    - i. ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo i naruszenie to miało istotny wpływ na wynik oceny, przekazując jednocześnie sprawę do ponownego rozpatrzenia przez IW;
    - ii. pozostawienie protestu bez rozpatrzenia było niezasadne, przekazując sprawę do rozpatrzenia przez IP lub IW;

- b) oddali skargę w przypadku jej nieuwzględnienia;
  - c) umorzy postępowanie w sprawie, jeżeli jest ono bezprzedmiotowe.
162. Skarga kasacyjna w terminie 14 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia wojewódzkiego sądu administracyjnego wraz z kompletną dokumentacją, zgodnie z art. 62 ustawy wdrożeniowej może zostać wniesiona do Naczelnego Sądu Administracyjnego przez:
- a) wnioskodawcę ;
  - b) IP;
  - c) IW . w przypadku pozostawienia protestu bez rozpatrzenia oraz dokonania negatywnej ponownej oceny projektu przez tę instytucję .
163. Skarga kasacyjna jest rozpatrywana w terminie 30 dni od jej wniesienia. W przypadku wniesienia skargi bez kompletnej dokumentacji lub bez uiszczenia wpisu stałego sądu wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia dokumentacji lub uiszczenia wpisu w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem pozostawienia skargi bez rozpatrzenia. Wezwanie wstrzymuje bieg terminu na rozpatrzenie skargi.
164. Procedura odwoławcza nie wstrzymuje zawierania umów o dofinansowanie z wnioskodawcami, których projekty zostają wybrane do dofinansowania.
165. Prawomocne rozstrzygnięcie sądu administracyjnego, polegające na oddaleniu skargi albo pozostawieniu skargi bez rozpatrzenia, ko czy procedur odwoławczych oraz procedur wyboru projektu.
166. W przypadku, gdy w trakcie procedury odwoławczej wyczerpane zostaną środki przeznaczone na dofinansowanie w ramach działania, IP lub IOK pozostawiają protest bez rozpatrzenia informując wnioskodawcę o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego. Sąd administracyjny, jeżeli uwzględni skargę, nie przekazuje sprawy do ponownego rozpatrzenia.

### **FORMA I SPOSÓB UDZIELANIA WNIOSKODAWCY WYJAŚNIENIE W KWESTIACH DOTYCZĄCYCH KONKURSU**

167. Instytucja organizująca konkurs udziela informacji i wyjaśnień w kwestiach dotyczących konkursu. Pytania mogą być składane poprzez pocztę elektroniczną na adres: **[ochronaprzyrody@ckps.lasy.gov.pl](mailto:ochronaprzyrody@ckps.lasy.gov.pl)**
168. Odpowiedzi udzielane są indywidualnie, bez zbędnej zwłoki, a ponadto odpowiedzi na zapytania skierowane drogą pisemną (w tym poprzez pocztę elektroniczną) publikowane są na stronie internetowej IOK pod adresem [www.ckps.lasy.gov.pl](http://www.ckps.lasy.gov.pl).

169. IOK co do zasady b dzie d y do bie tego zamieszczania odpowiedzi na wszystkie pytania dotycz ce konkursu (chyba, e odpowied polega wyycznie na odesjaniu do wja ciwego dokumentu) bez konieczno ci informowania o zgłaszaj cym je podmiocie. Jedynie w przypadku, gdy liczba pyta jest znacz ca i negatywnie wpýywa na realizacj podstawowych zada instytucji, publikacja odpowiedzi dotyczy b dzie kluczowych lub powtarzaj cych si pyta .
170. W przypadku potrzeby zmiany odpowiedzi, zmiana taka zostanie opublikowana na stronie internetowej [www.ckps.lasy.gov.pl](http://www.ckps.lasy.gov.pl) i obowi zuje ona od dnia publikacji na stronie. Wnioskodawca nie ponosi negatywnych konsekwencji zjõ enia wniosku zgodnie z tre ci odpowiedzi aktualnej na dzie zjõ enia wniosku.
171. IOK zapewnia wnioskodawcom uczestnicz cym w danym konkursie dost p do dokumentów zwi zanych z ocen zjõ onego przez nich projektu.

#### **POSTANOWIENIA KO COWE**

172. IOK nie ponosi odpowiedzialno ci za niezawinione przez ni dziañania operatora pocztowego wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe.
173. Regulamin w peñnym brzmieniu jest dost pny do wgl du w siedzibie IOK oraz na stronie internetowej: [www.ckps.lasy.gov.pl](http://www.ckps.lasy.gov.pl)
174. W sprawach nieregulowanych niniejszym regulaminem decyduje IOK w porozumieniu z IP.
175. W trakcie trwania konkursu IOK zastrzega sobie mo liwo zmiany zapisów w tre ci regulaminu oraz w zaý cznikach. Zmiany regulaminu nie mog skutkowa nierównym traktowaniem wnioskodawców. IOK podaje do publicznej wiadomo ci, w szczególno ci na swojej stronie internetowej oraz na Portalu, regulamin konkursu oraz jego zmiany, wraz z ich uzasadnieniem, oraz termin, od którego s stosowane.
176. W szczególnie uzasadnionych przypadkach IP za zgod IZ mo e wstrzyma ocen wniosków w zakresie jednego lub wi cej kryteriów. O zawieszeniu oceny niezwýcznie informowani s wszyscy wnioskodawcy, których zawieszenie dotyczy. Ocena jest wznowiana niezwýcznie po ust pieniu przeszkody uniemo liwiaj cej zako czenie oceny.
177. Decyzj IOK - za zgod IZ - w szczególnie uzasadnionych przypadkach konkurs mo e zosta anulowany, w tym np. w przypadku wyst pienia przesjãnek niezale nych od



instytucji, których nie dało się przewidzieć na etapie ogłoszenia konkursu, a które uniemożliwią jego przeprowadzenie lub w przypadku niewywiązania w terminie określonym w ogłoszeniu żadnego projektu spełniającego kryteria formalne, lub w przypadku, gdy jeden z projektów nie otrzyma w wyniku oceny merytorycznej I stopnia wymaganej minimalnej liczby punktów. Informacja o anulowaniu konkursu zostanie podana do publicznej wiadomości na stronie [www.ckps.lasy.gov.pl](http://www.ckps.lasy.gov.pl) oraz na Portalu.

178. Orientacyjny termin rozstrzygnięcia konkursu 31.08.2017r. Termin ten może ulec wydłużeniu m.in. w związku z ewentualną procedurą odwoławczą.

**Załączniki do regulaminu:**

- 1) Wzór wniosku o dofinansowanie wraz z instrukcją jego wypełnienia
- 2) Lista i zakres wymaganych załączników do wniosku o dofinansowanie na etapie oceny formalnej i merytorycznej I stopnia
- 3) Lista i zakres wymaganych załączników do wniosku o dofinansowanie na etapie oceny merytorycznej II stopnia.
- 4) Kryteria wyboru projektów wraz z podaniem ich znaczenia
- 5) Listy sprawdzające do oceny formalnej
- 6) Lista sprawdzająca do oceny merytorycznej I stopnia
- 7) Lista sprawdzająca do oceny merytorycznej II stopnia
- 8) Regulamin pracy Komisji Oceny Projektów.
- 9) Wzory umów o dofinansowanie
- 10) Katalog istotnej modyfikacji projektu.