

Załącznik nr 5 do Regulaminu konkursu

1 Ocena formalna

Lista sprawdzająca projektu zgłoszonego do dofinansowania w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020

Konkurs nr

Oś priorytetowa: II. Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu
Działanie: 2.4. Ochrona przyrody i edukacja ekologiczna
Typ projektu: 2.4.1 Ochrona in-situ lub ex-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych
 a. Działania o charakterze dobrych praktyk, związane z ochroną zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych

Tytuł projektu:

Numer projektu:

Beneficjent projektu:

Wnioskowana kwota wydatków kwalifikowalnych:

Wnioskowana kwota z FS:

Data wpłynięcia wniosku :

| Lp. | Kryterium | Tak/Nie/ Nie dotyczy | Uzasadnienie |
|-----|---|-------------------------|--|
| 1 | Zgodność z realizacją zasady n+3 (ocenie podlega, czy okres kwalifikowania wydatków mieści się w przedziale 01.01.2014-31.12.2023) | | |
| 2 | Zgodność z Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, Szczegółowym opisem osi priorytetowych oraz regulaminem konkursu: | | |
| 2.1 | Typ/rodzaj projektu jest zgodny z przewidzianym w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POIiŚ 2.4.1a Działania o charakterze dobrych praktyk, związane z ochroną zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych? | | |
| 2.2 | Projekt zgodny z opisem działania 2.4 (w tym celem oraz zakresem interwencji) Cel działania: wzmocnienie mechanizmów służących ochronie przyrody Zakres interwencji: Projekty służące czynnej ochronie siedlisk przyrodniczych i gatunków zagrożonych w skali kraju i Europy | | |
| 2.3 | Zakres projektu zgodny z zakresem projektów mogących ubiegać się o dofinansowanie określonym w regulaminie konkursu (<i>możliwość uzupełnienia szczegółowych informacji w tym zakresie przy każdym konkursie</i>) | | |
| 2.4 | Wnioskodawca reprezentuje typ jednostki zgodny z katalogiem potencjalnych Beneficjentów określonym w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POIiŚ 2014- | | Ocena dotyczy również podmiotu upoważnionego |

| | | | |
|-----|--|--|--|
| | 2020: - Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska (forma prawna – kod 401) - Regionalne Dyrekcje Ochrony Środowiska (forma prawna – kod 401) - Parki narodowe (forma prawna – kod 428) - jednostki administracji rządowej lub samorządowej (forma prawna – kod 132; kod 401; kod 403; kod 428; kod 429; kod 430, kod 431) - jednostki badawczo-naukowe (forma prawna – kod 428; kod 165) - uczelnie (forma prawna – kod 044) - pozarządowe organizacje ekologiczne (forma prawna – kod 148, kod 155) - jednostki organizacyjne Lasów Państwowych (z wyłączeniem DGLP) (forma prawna – kod 428) - urzędy morskie (forma prawna – kod 401). | | do ponoszenia wydatków |
| 2.5 | Projekt nie przekracza pułapu maksymalnego dofinansowania, zgodnie z zasadami określonymi w regulaminie konkursu (co do zasady 85%). | | |
| 2.6 | Projekt spełnia warunki odnośnie minimalnej oraz maksymalne wartości projektu oraz minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych w projekcie (zgodnie z regulaminem konkursu). | | |
| 2.7 | Wnioskodawca jest uprawniony do ubiegania się o przyznanie dofinansowania w zakresie określonym we wniosku. | | |
| 3 | Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie (wobec wnioskodawcy nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów) | | „Tak” oznacza, że kryterium jest spełnione tj. Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu |
| 3.1 | Nie orzeczono zakazu na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. 2013 r. poz. 885 z późn. zm.); | | „Tak” oznacza, że kryterium jest spełnione tj. Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu |
| 3.2 | Nie orzeczono zakazu na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. 2012 poz. 769) | | „Tak” oznacza, że kryterium jest spełnione tj. Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu |
| 3.3 | Nie orzeczono zakazu na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz. U. 2014 r. poz. 1417 z późn. zm.). | | „Tak” oznacza, że kryterium jest spełnione tj. Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu |
| 4. | Wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa | | Co do zasady nie dotyczy w przypadkach projektów bez pomocy publicznej. |
| 5. | Projekt nie został zakończony przed złożeniem dokumentacji aplikacyjnej. | | „Tak” oznacza, że kryterium jest spełnione, tj. projekt nie został zakończony |
| 6. | Projekt nie został usunięty wcześniej z wykazu projektów zidentyfikowanych, stanowiących załącznik nr 5 do Szczegółowego opisu osi priorytetowych POIŚ. | | |

| | | | |
|-----|--|--|--|
| 7. | Brak podwójnego finansowania | | Weryfikacja na podstawie oświadczenia (załącznik 9 do WoD) |
| 8. | Poprawność wykonania <i>Planu realizacji projektu</i> . | | |
| 9 | Zasadność realizacji projektu została potwierdzona poprzez wydanie pozytywnej opinii służb odpowiedzialnych za ochronę przyrody na obszarze, na którym realizowany będzie projekt. | | W przypadku projektów ponadregionalnych, tj. realizowanych na obszarze więcej niż jednego województwa wymagana jest deklaracja GDOŚ |
| 10 | Aktualność danych empirycznych wykorzystanych do uzasadnienia realizacji przedsięwzięcia – czy wykorzystane do uzasadnienia realizacji projektu dane empiryczne są aktualne tj. nie starsze niż 15 lat | | |
| 11. | Zdolność organizacyjna wnioskodawcy do realizacji projektu oraz przygotowanie instytucjonalna do wdrożenia – czy wnioskodawca dysponuje ekspertami merytorycznymi z dziedziny objętej wnioskiem, którzy mają doświadczenie w realizacji przedsięwzięć o podobnym charakterze lub czy wnioskodawca deklaruje, iż zostaną oni zatrudnieni przed rozpoczęciem realizacji projektu. Ocena dotyczy również podmiotu upoważnionego do ponoszenia kosztów. | | |

Kryteria 1-11 Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 45 ust 3 ustawy wdrożeniowej).

| | TAK | NIE |
|-----------------------------------|-----|-----|
| Wniosek spełnia kryteria formalne | | |

Decyzja*

Imię i nazwisko osób oceniających:,

Data :

Podpis:.....

Zweryfikował:

Data:

Podpis:

* projekt skierowany do dalszej oceny/projekt oceniony negatywnie/zwrot do beneficjenta z prośbą o uzupełnienie