

PYTANIA DO KONKURSU NR 2.4.1/1/2015

1. JAK ROZUMIEĆ POZARZĄDOWE ORGANIZACJE EKOLOGICZNE? CZY MOGĄ TO BYĆ NIEWIELKIE LOKALNE FUNDACJE, KTÓRE ZACZYNAJĄ DZIAŁALNOŚĆ?

Katalog beneficjentów został określony w "Szczegółowym opisie osi priorytetowych POIiŚ 2014-2020". Dla działania 2.4 wymieniono wśród typów beneficjentów mogących ubiegać się o dofinansowanie pozarządowe organizacje ekologiczne (POE) (forma prawna: kod 148, kod 155).

Formy prawne określa się zgodnie z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w §8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 1999 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji rejestru podmiotów gospodarki narodowej, w tym wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń, oraz szczegółowych warunków i trybu współdziałania służb statystyki publicznej z innymi organami prowadzącymi urzędowe rejestry i systemy informacyjne administracji publicznej (Dz. U. Nr 69, poz. 763, z późn. zm.) We wskazanym rozporządzeniu w §8 odpowiednie kody oznaczają:

kod 148 – fundacje

kod 155 – stowarzyszenia

Natomiast definicja organizacji ekologicznej znajduje się w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. Nr 62 poz. 627 z późn. zm.) dział II, art. 3, pkt 16 „rozumie się przez to organizacje społeczne, których statutowym celem jest ochrona środowiska”.

Organizacja pozarządowa, aby mieścić się w katalogu potencjalnych beneficjentów działania 2.4 POIiŚ 2014-2020, musi spełniać łącznie dwa powyżej opisane warunki.

2. CZY ISTNIEJE MOŻLIWOŚĆ ZDOBYCIA FUNDUSZY Z INNYCH ŚRODKÓW ZEWNĘTRZNYCH NA POKRYCIE WKŁADU WŁASNEGO DLA DZIAŁANIA 2.4.1.A „DZIAŁANIA O CHARAKTERZE DOBRZYCH PRAKTYK, ZWIĄZANE Z OCHRONĄ ZAGROŻONYCH GATUNKÓW I SIEDLISK PRZYRODNICZYCH”?

Zgodnie z zapisami Szczegółowego opisu osi priorytetowych POIiŚ 2014-2020 beneficjenci będący jednostkami innymi niż organy władzy, administracji rządowej mogą otrzymać dodatkowe współfinansowanie bezzwrotne (np. w formie umarzalnych pożyczek) ze środków NFOŚiGW/WFOŚiGW do maksymalnego poziomu dofinansowania całkowitych wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu 95%.

Dodatkowo parki narodowe (forma prawna – kod 428) mogą otrzymać poziom dofinansowania całkowitych wydatków kwalifikowanych ze środków NFOŚiGW/WFOŚiGW na poziomie projektu do maksymalnie 100%.

3. CZY USUWANIE ZADRZEWIEŃ – Z KTÓREGO BENEFICJENT BĘDZIE MIAŁ DOCHÓD PO SPRZEDAŻY DREWNA JEST KOSZTEM KWALIFIKOWANYM? CZY DOCHÓD ZE SPRZEDAŻY MOŻE POSŁUŻYĆ JAKO WKŁAD WŁASNY DO PROJEKTU (15%) I CO JEŻELI DOCHÓD PRZEKROCY 15%?

Sam koszt usuwania zadrzewień może stanowić koszt kwalifikowalny w projekcie, natomiast należy w tym przypadku rozpatrywać kwestię wystąpienia dochodu.

Jeśli chodzi o dochód wygenerowany w projekcie, zastosowanie mają zapisy art. 61 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 (rozporządzenie ogólne)

z dnia 17 grudnia 2013 r. – w zakresie dochodu generowanego po zakończeniu projektu oraz zapisy Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020 – w zakresie dochodów wygenerowanych do czasu ukończenia realizacji projektu.

Zgodnie z zapisami art. 61 rozporządzenia ogólnego „dochód” oznacza wpływy środków pieniężnych z bezpośrednich wpłat dokonywanych przez użytkowników za towary lub usługi zapewniane przez daną operację, jak np. opłaty ponoszone bezpośrednio przez użytkowników za użytkowanie infrastruktury, sprzedaż lub dzierżawę gruntu lub budynków lub opłaty za usługi, pomniejszone o wszelkie koszty operacyjne i koszty odtworzenia wyposażenia krótkotrwałego poniesione w okresie odniesienia. Dochód pomniejsza koszty kwalifikowalne projektu (a co za tym idzie przyznawanie beneficjentowi dofinansowane). W takiej sytuacji wylicza się tzw. lukę finansową. Wyliczenie luki finansowej wnioskodawca powinien przedstawić w formularzu wniosku o dofinansowanie (punkt C3) oraz na etapie oceny merytorycznej II stopnia (aktualizacja).

Za projekt generujący dochód (po zakończeniu realizacji) nie są uznawane projekty, których całkowity koszt kwalifikowalny wynosi mniej niż 1 mln euro – dla takich projektów nie wylicza się luki finansowej.

Zgodnie z zapisami rozdz. 6.9 Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków „Dochody wygenerowane podczas realizacji projektu, które nie zostały wzięte pod uwagę w czasie jego zatwierdzania, wykazuje się nie później niż w momencie złożenia wniosku o płatność końcową. Dochody te pomniejszają wydatki kwalifikowalne projektu (...)”.

Wyliczenie zakładanego dochodu, który zostanie wygenerowany w trakcie realizacji projektu, wnioskodawca będzie przedstawiał na etapie oceny merytorycznej II stopnia. Jeśli wyliczenie to nie uwzględni wszystkich dochodów, które zostaną faktycznie wygenerowane w toku realizacji projektu, beneficjent powinien „dodatkowy” dochód wykazać we wnioskach o płatność.

Przepisów rozdziału 6.9 Wytycznych nie stosuje się do projektów, dla których łączne koszty kwalifikowalne nie przekraczają równowartości 50 000 EUR.

Dochód stanowi środki własne beneficjenta, może więc być wykorzystany do pokrycia wkładu własnego, trzeba jednak pamiętać, że w wyniku pomniejszenia wydatków kwalifikowalnych o wygenerowany dochód, wkład beneficjenta w projekt będzie wyższy niż 15%, np.

Wnioskodawca zakłada koszt kwalifikowalny projektu w wysokości 500 000,00 PLN, dofinansowanie 85% (425 000,00 PLN), wkład własny 15% (75 000,00 PLN). Ale projekt w trakcie realizacji generuje dochód 50 000,00 PLN, więc

Koszty kwalifikowalne projektu zostają obniżone do 450 000,00 (koszt ogółem pozostaje bez zmian), więc dofinansowanie UE: 382 500,00 PLN, wkład własny: 67 500,00 + 50 000,00 = 117 500,00 PLN.

W opisywanej sytuacji należy dodatkowo zbadać ryzyko wystąpienia pomocy publicznej.

Wsparcie stanowi pomoc publiczną, jeśli łącznie spełnia następujące przesłanki:

- udzielane jest przez państwo lub ze źródeł państwowych (przesłanka zawsze spełniona w ramach działania 2.4 POIiŚ);
- udzielane jest przedsiębiorcy;

- powoduje uzyskanie przez przedsiębiorstwo korzyści (przesłanka zawsze spełniona w ramach działania 2.4 POIiŚ);
- ma charakter selektywny (przesłanka zawsze spełniona w ramach działania 2.4 POIiŚ) oraz
- grozi zakłóceniem lub zakłóca konkurencję oraz wpływa na wymianę handlową między państwami członkowskimi UE.

W przypadku gdy:

- wszystkie powyższe przesłanki zostały spełnione, dofinansowanie projektu stanowi pomoc publiczną w rozumieniu art. 107 ust.1 TFUE;
- którakolwiek z powyższych przesłanek nie została spełniona, dofinansowanie projektu nie stanowi pomocy publicznej w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE.

Beneficjent może prowadzić zarówno działalność gospodarczą, jak i inną działalność, niebędącą działalnością gospodarczą (w rozumieniu unijnego prawa konkurencji). Jeżeli ubiega się o dofinansowanie działalności nie będącej działalnością gospodarczą, wówczas możliwe jest uznanie, że dla potrzeb wniosku nie prowadzi działalności gospodarczej, pod warunkiem, że oba rodzaje działalności, ich koszty i finansowanie można wyraźnie rozdzielić.

Wsparcie zakłóca lub grozi zakłóceniem konkurencji, o ile przynajmniej potencjalnie wpływa na konkurencję. Pod pojęciem konkurenta należy rozumieć podmiot, który oferuje na rynku towary lub usługi podobne (mogące stanowić substytut) do towarów lub usług oferowanych przez beneficjenta. Wsparcie stanowi pomoc publiczną, gdy – choćby potencjalnie – może wpływać na handel (tj. na przepływ towarów lub usług) pomiędzy poszczególnymi (przynajmniej dwoma) Państwami Członkowskimi Unii Europejskiej. Jeżeli beneficjent, w zakresie przedsięwzięcia objętego wnioskiem, działa na rynku, na którym istnieje (lub mogłaby wystąpić) konkurencja, wnioskowane dofinansowanie z zasady będzie miało potencjalny wpływ na wymianę handlową pomiędzy Państwami Członkowskimi Unii Europejskiej. Należy zaznaczyć, iż nie ma znaczenia fakt, że beneficjent faktycznie nie uczestniczy w tej wymianie, tj. np. nie eksportuje towarów na rynki innych Państw Członkowskich ani na rynki państw spoza Unii Europejskiej.

Wykładni wskazanych powyżej przesłanek należy dokonywać wyłącznie w kontekście ich rozumienia przyjętego w prawie UE (wskazówki w tym zakresie zawiera m.in. projekt Zawiadomienia Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE).

Zgodnie z przepisami o pomocy publicznej pomoc de minimis nie stanowi pomocy publicznej, ponieważ nie spełnia czwartej z przesłanek określonych w art. 107 ust. 1 TFUE – przesłanki zakłócenia konkurencji oraz wpływu na wymianę handlową pomiędzy państwami członkowskimi; jednakże zgodnie z art. 12 pkt 13 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, pomoc publiczna oznacza pomoc objętą przepisami art. 107 ust. 1 TFUE i uznaje się, że do celów niniejszego rozporządzenia obejmuje również pomoc w ramach zasady de minimis.

4. CZY POD WSPÓLNYM TYTUŁEM PROJEKTU MOŻEMY W JEDNYM WNIOSKU UJAĆ KILKA DZIAŁAŃ NA RÓŻNYCH OBSZARACH?

Cele oraz możliwy zakres finansowanych zadań w działaniu 2.4 został określony w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POIiŚ 2014-2020 (SzOOP). Zgodnie z tym dokumentem celem działania 2.4 jest wzmocnienie mechanizmów służących ochronie

przyrody. W ramach działania wspierane będą projekty związane z ochroną wybranych gatunków i siedlisk na terenach parków narodowych oraz obszarach Natura 2000, jak również poza obszarami chronionymi np. w korytarzach ekologicznych oraz na obszarach występowania cennych gatunków i siedlisk. Dla działania 2.4.1.a „Działania o charakterze dobrych praktyk, związane z ochroną zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych” zakres możliwych do dofinansowania działań został określony następująco:

- ochrona in-situ lub restytucji gatunków zagrożonych wyginięciem;
- odtwarzanie siedlisk i kształtowania warunków dla ich trwałego zachowania (m.in. poprzez poprawę warunków hydrologicznych, eliminację gatunków inwazyjnych, utrzymywanie/odtworzenie właściwej struktury gatunkowej siedlisk, powstrzymanie naturalnej sukcesji siedlisk nieleśnych);
- zmniejszenie presji na gatunki i siedliska m.in. poprzez ograniczanie dostępu do ostoi wybranych gatunków, właściwe ukierunkowanie ruchu turystycznego (budowa lub modernizacja małej infrastruktury służącej zabezpieczeniu obszarów chronionych przed nadmierną i niekontrolowaną presją turystów w tym: budowa lub modernizacja ścieżek dydaktycznych, ścieżek rowerowych, szlaków, parkingów, punktów widokowych, wież widokowych, zadaszeń);
- ochrona ex-situ lub wprowadzenia gatunków zagrożonych wyginięciem do siedlisk zastępczych.

SzOOP umożliwia zatem realizację projektów łączących elementy mieszczące się w celach i zakresie działania 2.4. Zakres merytoryczny projektu jest oceniany kryteriami merytorycznymi I stopnia, które stanowią załącznik nr 4 do regulaminu konkursu i są dostępne na naszej stronie internetowej wraz z całą dokumentacją związaną z ogłoszonym konkursem 2.4.1a/1/2015.

5. CZY OPISANY PROJEKT WPISUJE SIĘ W DZIAŁANIE 2.4.1A?

Cele i zakres projektu muszą być zgodne z zapisami Szczegółowego opisu osi priorytetowych POIiŚ 2014-2020. Planowane w ramach projektu zadania muszą w każdym przypadku mieć uzasadnienie w odniesieniu do celów projektu. W ramach typu projektów 2.4.1a mogą być realizowane działania o charakterze dobrych praktyk, związane z ochroną zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych (ochrona in-situ lub ex-situ).

Katalog wydatków kwalifikowalnych określony jest w Wytocznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020. Planowane wydatki muszą być zgodne z ww. dokumentem, a ich poniesienie musi być uzasadnione realizacją celów projektu.

Ocena projektu przebiega na podstawie Kryteriów wyboru projektów, które stanowią załącznik nr 4 do Regulaminu konkursu nr 2.4.1/1/2015.

CKPŚ nie opiniuje przesyłanych szkiców projektów. Każdy projekt musi zostać oceniony kompleksowo przez niezależnych ekspertów, a każdy z wnioskodawców musi mieć zapewnione równe szanse w tym zakresie. Co więcej wstępny zarys projektu nie pozwala na ocenę, czy wszystkie kryteria (także formalne) zostaną spełnione na etapie złożenia pełnego wniosku o dofinansowanie.

6. CZY I W JAKIM ZAKRESIE MOŻNA UZYSKAĆ POMOC CKPŚ W PRZYGOTOWANIU PROJEKTU? CZY JEST MOŻLIWOŚĆ SPOTKANIA Z PRZEDSTAWICIELAMI CKPŚ?

W odpowiedzi na pytanie przedstawiamy, jakiego typu wsparciem może służyć CKPŚ w zakresie przygotowania projektu i złożenia wniosku o dofinansowanie.

Institucja Organizująca Konkurs ma obowiązek niezwłocznego odpowiadania na pytania w zakresie procedury wyboru projektów oraz dokumentacji konkursowej. Odpowiedzi te publikowane są ponadto pod adresem: <http://www.ckps.lasy.gov.pl/pytania-i-odpowiedzi>

W odpowiedzi na zgłoszone zapotrzebowanie planujemy zorganizowanie spotkań, podczas których będzie możliwość skonsultowania między innymi kwestii związanych z prowadzeniem naboru i oceny wniosków o dofinansowanie, wyjaśnianiem treści regulaminu konkursu i dokumentów programowych, kryteriów oceny projektów, zakresu i sposobu wypełniania dokumentacji aplikacyjnej i innych, w zależności od zgłoszonych potrzeb. Szczegółowe informacje na temat spotkań publikujemy na naszej stronie internetowej. Jednocześnie prosimy osoby zainteresowane takimi spotkaniami o mailowe zgłoszenie wraz z podaniem zakresu tematycznego, który chcieliby na takim spotkaniu omówić.

CKPŚ nie opiniuje szkiców projektów. Każdy wniosek o dofinansowanie musi zostać oceniony kompleksowo przez niezależnych ekspertów, a każdy z wnioskodawców musi mieć zapewnione równe szanse w tym zakresie.

7. CZY NA ETAPIE SKŁADANIA WNIOSKU O DOFINANSOWANIE POTRZEBNE JEST PRAWO DO DYSPONOWANIA GRUNTEM, NA KTÓRYM ZAPLANOWANE ZOSTAŁY DZIAŁANIA W RAMACH PROJEKTU?

Na etapie składania wniosku o dofinansowanie wymagane jest jedynie opisanie stopnia przygotowania projektu pod względem administracyjnym z odniesieniem do stanu faktycznego, tj. wyjaśnieniem, kto jest właścicielem gruntu oraz na jakich zasadach beneficjent będzie miał prawo do dysponowania gruntem w celu prowadzenia działań w projekcie na danym terenie. Taką formą może być planowany zakup gruntu, najem terenu lub zgoda właściciela gruntu na prowadzenie działań przewidzianych w projekcie.

Szczegółowe dokumenty, w tym decyzje administracyjne, porozumienia z właścicielami itp. będą wymagane na późniejszym etapie oceny, tj. na etapie oceny merytorycznej II stopnia. Na tym etapie obowiązkowo należy przedłożyć harmonogram dostarczania zgód i pozwoleń. Wszelkie wymagane do uzyskania decyzje administracyjne, w tym – jeśli dotyczy – również w zakresie prawa do dysponowania gruntem na cele projektu, będą mogły być dostarczane na etapie oceny merytorycznej II stopnia lub też po podpisaniu umowy – zgodnie z uzgodnionym harmonogramem dostarczania zgód i pozwoleń, w zależności od kształtu i specyfiki projektu.

Takie dokumenty, jak zgody właścicieli gruntów lub porozumienia z właścicielami gruntów, powinny co do zasady zostać dostarczone do momentu podpisania umowy o dofinansowanie. Jeśli jednak ze specyfiki projektu będzie wynikać, że na tym etapie nie jest to możliwe (np. dopiero po przeprowadzeniu części zadań w projekcie będzie możliwe precyzyjne wskazanie działek, na których będą prowadzone dalsze prace), dopuszczalne jest dostarczanie tego typu zgód na późniejszym etapie, na podstawie uzgodnień z oceny merytorycznej II stopnia. Jednocześnie wszelkie porozumienia dotyczące realizacji działań projektowych na cudzym gruncie powinny odnosić się także do kwestii utrzymania efektów ekologicznych (jeśli konieczne jest kontynuowanie prac po zakończeniu realizacji projektu) w okresie trwałości projektu.

8. ODNOŚNIE DO WYDATKÓW OKREŚLONYCH W "WYTYCZNYCH KWALIFIKOWALNOŚCI..." PKT 7.2 DOKUMENTACJA NIEZBĘDNA DO PRZYGOTOWANIA PROJEKTU - JAK NALEŻY ROZUMIEĆ ZAPIS PKT 2) WYDATKI, O KTÓRYCH MOWA W PKT 1, KWALIFIKUJĄ SIĘ W PROPORCJI, W JAKIEJ ODNOSZĄ SIĘ DO REALIZOWANEGO PROJEKTU?

Jeśli wydatki, o których mowa w punkcie 1 rozdziału 7.2 Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach POIiŚ na lata 2014-2020, jedynie częściowo odnoszą się do projektu, wówczas konieczne jest określenie proporcji, w jakiej danego projektu dotyczą, i rozliczanie takich wydatków w części, wynikającej właśnie z tej proporcji. Jeśli natomiast wydatki te w całości dotyczą projektu, możliwe jest kwalifikowanie takich wydatków w całości.

9. CZY ISTNIEJE LIMIT WYDATKÓW (NP. PROCENTOWY) NA PRZYGOTOWANIE DOKUMENTACJI NIEZBĘDNEJ DO PRZYGOTOWANIA PROJEKTU, CHOCIAŻBY W ODNIESIENIU DO CAŁEGO BUDŻETU LUB KOSZTÓW POŚREDNICH?

Wytyczne w zakresie kwalifikowania wydatków nie nakładają takiego limitu w odniesieniu do kosztów przygotowania projektu. Należy mieć jednak na uwadze przy konstruowaniu budżetu projektu, aby wykazać, że planowane koszty są racjonalne i adekwatne do planowanych działań i rezultatów.

Ocena budżetu projektu jest jednym z kryteriów merytorycznych I stopnia i polega na przyznaniu punktacji na podstawie przedstawionej przez Wnioskodawcę kalkulacji kosztów, metodyki szacowania kosztów, rzetelnych danych porównawczych oraz oceny ogólnej kosztu projektu w kontekście spodziewanych korzyści i planowanych efektów projektu. Oznacza to także zachowanie racjonalnych proporcji pomiędzy częścią budżetu przeznaczoną na przygotowanie projektu, a kosztami właściwej jego realizacji.

10. CZY TA SAMA OSOBA - NIEBĘDĄCA PRACOWNIKIEM WNIOSKODAWCY I ZATRUDNIONA NA UMOWĘ/UMOWY O DZIEŁO, MOŻE OTRZYMAĆ WYNAGRODZENIE ZA NADZÓR NAD PRZYGOTOWANIEM DOKUMENTACJI, MERYTORYCZNE PRZYGOTOWANIE PLANU REALIZACJI PROJEKTU ORAZ DOKUMENTACJI PRZYRODNICZEJ?

W odniesieniu do wyboru wykonawców na wszystkie działania w projekcie, w tym także związane z przygotowaniem projektu, aby uznać wydatki za kwalifikowalne, obowiązują procedury przeprowadzania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, opisane szczegółowo w rozdziale 6.5 Wytycznych. W szczególności postępowania takie należy prowadzić w sposób zapewniający zachowanie zasad uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców, a także zgodnie z warunkami i procedurami określonymi w Wytycznych, w tym obowiązkiem udokumentowania przeprowadzenia procedury.

W trakcie realizacji projektu może wystąpić sytuacja, że ten sam wykonawca zostanie wybrany w ramach kilku przeprowadzonych postępowań o udzielenie zamówienia. Aby uznać wydatki za kwalifikowalne w takiej sytuacji, ocenie będzie podlegać prawidłowość przeprowadzenia procedury wyboru wykonawcy, w szczególności zachowanie zasady uczciwej konkurencji. Jeśli ten sam wykonawca zostanie wybrany w kilku prawidłowo przeprowadzonych postępowaniach zgodnie z zasadą uczciwej konkurencji, nie ma podstaw, aby podważać kwalifikowalność wydatków.

11. CZY JEST MOŻLIWOŚĆ DOPRECYZOWANIA ZAPISU DOTYCZĄCEGO MOŻLIWOŚCI KWALIFIKOWANIA PODATKU VAT W PROJEKTACH POIiŚ 2014-2020?

Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju w wyniku uzgodnień międzyresortowych 13 listopada 2015 r. przyjęło możliwość kwalifikowania podatku VAT w ramach II osi priorytetowej POIiŚ 2014-2020 w odniesieniu do działania 2.4 z uwzględnieniem następujących dwóch warunków wskazanych w piśmie otrzymanym od Ministerstwa Środowiska:

1) beneficjent nie prowadzi opodatkowanej podatkiem VAT działalności w obszarze, którego dotyczy projekt,

2) wytworzona w ramach projektu infrastruktura nie będzie wykorzystywana przez beneficjenta w obszarach, które są opodatkowane VAT.

W chwili obecnej CKPŚ nie dysponuje interpretacją doprecyzowującą wskazane warunki. Powyższa zmiana zostanie wprowadzona do Wytycznych ws. kwalifikowania wydatków w ramach POIiŚ na lata 2014-2020 przy najbliższej aktualizacji.

12. CZY MOŻNA PODZIELIĆ KOSZTY ZARZĄDZANIA PROJEKTEM NA DWIE CZĘŚCI: ZARZĄDZANIE MERYTORYCZNE - BYŁYBY TO KOSZTY OSOBOWE ZGODNIE Z PKT 6.16 WYTYCZNYCH ORAZ KOSZTY ZARZĄDZANIA ZWIĄZANE Z ORGANIZACYJNĄ, ADMINISTRACYJNĄ I KSIĘGOWĄ OBSŁUGĄ PROJEKTU, KTÓRĄ PROWADZIŁBY OKREŚLONY PODMIOT ZEWNĘTRZNY. CZY TEGO RODZAJU KOSZTY MOGŁYBY BYĆ ROZLICZANE JEDNĄ FAKTURĄ, CZY TEŻ POWINNO ICH BYĆ KILKA, ZA KAŻDĄ USŁUGĘ OSOBNO?

Podział kosztów zarządzania na poszczególne zadania oraz wybór formy zatrudnienia personelu należy do Wnioskodawcy. Beneficjent powinien w taki sposób zaplanować wszystkie koszty, aby sprawnie zarządzać projektem i uwzględnić wszystkie wydatki do tego celu niezbędne, z zachowaniem zasad określonych w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020, w tym z zachowaniem limitu wydatków na zarządzanie projektem.

Należy także mieć na uwadze, że warunkiem koniecznym uznania wydatków poniesionych w związku z zarządzaniem projektem za kwalifikowalne jest ich szczegółowe opisanie oraz uzasadnienie we wniosku o dofinansowanie oraz zatwierdzenie w umowie o dofinansowanie.

Zgodnie z zapisami podrozdziału 6.15.2.3 Wytycznych „do umów z zakresu prawa pracy oraz innych podstaw nawiązania stosunku pracy nie ma zastosowania ustawa Pzp oraz nie stosuje się trybu przetargu zgodnego z K.c". Natomiast w przypadku zlecenia usług lub dostaw podmiotom zewnętrznym, także w obszarze zarządzania projektem (w tym obsługi administracyjnej i księgowej projektu) obowiązują zasady związane z wyborem wykonawcy z zachowaniem zasady uczciwej konkurencji opisanej szczegółowo w rozdziale 6.5 Wytycznych.

Na etapie przygotowania projektu błędem jest założenie, który konkretnie podmiot zewnętrzny (wskazany z nazwy) będzie prowadził np. obsługę księgową i administracyjną projektu, gdyż taki podmiot musi zostać wybrany w ramach przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców. Z wybranym wykonawcą podpisywana jest umowa, której zakres, zadania, terminy i sposób dokonywania rozliczenia precyzuje beneficjent, jako Zamawiający, a następnie rozliczanie wydatków odbywa się zgodnie z zasadami określonymi w umowie.

Sam sposób rozliczeń z zewnętrznym podmiotem świadczącym dla beneficjenta usługi powinien zostać uregulowany w umowie pomiędzy beneficjentem, a tym podmiotem. Mogą to być rozliczenia miesięczne, kwartalne, półroczne itp. – w zależności od zapisów umowy i wymogów oraz potrzeb beneficjenta w tym zakresie. Umowa powinna w miarę szczegółowo określać zadania powierzone takiemu podmiotowi, aby nie budził wątpliwości związek wykonywanych zadań z zakresem realizowanego projektu. Zakres umowy z wybranym

podmiotem powinien być spójny z zapisami umowy o dofinansowanie, w szczególności z załącznikami do umowy o dofinansowanie, które precyzują zakres rzeczowy i finansowy projektu.

13. CZY JEST LUB BĘDZIE DOSTĘPNY „PODRĘCZNIK DLA BENEFICJENTÓW – CZĘŚĆ SZCZEGÓŁOWA” DO KONKURSU NR 2.4.1/2015 WZOREM POPRZEDNICH KONKURSÓW?

W ogłoszonym konkursie nie jest planowane opracowanie „Podręcznika dla beneficjentów”. Podstawowe informacje, z którymi warto się zapoznać przed przystąpieniem do składania wniosku o dofinansowanie, znajdują się na naszej stronie internetowej w zakładce „Aktualne nabory” (link: <http://www.ckps.lasy.gov.pl/aktualne-nabory#.VmAlSb-yCMs>) i są to przede wszystkim:

- regulamin konkursu,
- kryteria wyboru projektów,
- wzór wniosku o dofinansowanie wraz z instrukcją jego wypełniania.

Istotne dla planowania kosztów w projekcie jest także zapoznanie się i stosowanie Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, dokument ten jest również dostępny na naszej stronie internetowej:

<http://www.ckps.lasy.gov.pl/wytyczne1#.VmAl-b-yCMs>

Wszelkie informacje o Programie Operacyjnym można ponadto znaleźć na stronie <http://www.pois.gov.pl/>.

14. JAKA JEST MINIMALNA I MAKSYMALNA WARTOŚĆ PROJEKTU?

Minimalna i maksymalna wartość projektu w działaniu 2.4 nie została określona w dokumentach programowych (Szczegółowy opis osi priorytetowych POIiŚ 2014-2020) ani też nie została określona w regulaminie konkursu.

15. CZY PŁATNOŚĆ NASTĘPUJE Z GÓRY TJ. CZY REFUNDACJA NASTĘPUJE DOPIERO PO WYKONANIU ZADAŃ PROJEKTOWYCH?

System POIiŚ przewiduje prócz refundacji poniesionych kosztów także możliwość udzielania zaliczek na poczet realizacji przyszłych zadań w projekcie. Zgodnie z definicją zawartą w umowie o dofinansowanie przez zaliczkę rozumie się dofinansowanie przekazane beneficjentowi jednorazowo bądź w kilku transzach na podstawie umowy o dofinansowanie, z góry na realizację projektu z obowiązkiem rozliczenia zgodnie z przepisami prawa krajowego i unijnego oraz umową. Szczegółowe zasady dotyczące otrzymywania i rozliczania zaliczek określone zostały w umowie o dofinansowanie, w paragrafie 8 „Forma i warunki przekazania dofinansowania”. W umowie określa się między innymi wysokość maksymalnej jednorazowej transzy zaliczki, termin na rozliczenie poszczególnych jej transz, formę przekazania środków zaliczki (na specjalny wyodrębniony rachunek bankowy beneficjenta) oraz sankcje stosowane w przypadku braku rozliczenia zaliczki w terminie.

Należy zwrócić uwagę, że zgodnie z umową o dofinansowanie beneficjent we wniosku o płatność końcową może przedstawić wydatki w celu refundacji ostatniej części lub całości wydatków kwalifikowalnych poniesionych w ramach realizacji projektu. Beneficjent nie może przedstawić we wniosku o płatność końcową wydatków rozliczających zaliczkę. W praktyce oznacza to konieczność poniesienia wydatków w ramach płatności końcowej z konta własnego beneficjenta, wydatki te po zatwierdzeniu wniosku o płatność końcową podlegają refundacji.

Wzór umowy o dofinansowanie jest dostępny wraz z pozostałą dokumentacją konkursową na stronie internetowej CKPŚ w zakładce „Aktualne nabory”

16. JAKI JEST OKRES TRWANIA PROJEKTU?

Wnioskodawca, składając wniosek o dofinansowanie, określa w dokumentacji aplikacyjnej daty rozpoczęcia i zakończenia działań w projekcie. Po przejściu przez wszystkie etapy oceny wniosku i skierowaniu projektu do dofinansowania, zapisy te przenoszone są do umowy o dofinansowanie (paragraf 7 ust. 2 umowy o dofinansowanie).

Ramy czasowe kwalifikowalności wydatków dla POIiŚ 2014-2020 określono w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach POIiŚ 2014-2020 jako 1 stycznia 2014r. do 31 grudnia 2023r. W konkursie 2.4.1/1/2015, w regulaminie konkursu, określono, że projekty powinny zakończyć się do 31 grudnia 2020r.

Reasumując, okres trwania projektu określa Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej. Aby wydatki poniesione w projekcie były kwalifikowalne w POIiŚ 2014-2020, muszą mieścić się w ramach czasowych określonych w Wytycznych i w regulaminie konkursu.

17. CZY DZIAŁANIA OGRANICZONE SĄ WYŁĄCZNIE DO OBSZARÓW NATURA 2000/PARKÓW NARODOWYCH I DZIAŁAŃ OBJĘTYCH W PLANACH OCHRONY, PLANACH ZADAŃ OCHRONNYCH I PROGRAMACH OCHRONY GATUNKÓW?

Szczegółowy opis osi priorytetowych POIiŚ 2014-2020 dla każdego działania i typu projektu określa cele oraz zakres danego obszaru wsparcia. W odniesieniu do działania 2.4 realizowane projekty powinny mieć na celu skuteczne wzmocnienie mechanizmów służących ochronie przyrody i z tego względu nie powinno się ograniczać niezbędnych działań do określonych obszarów, jeśli uzasadnione jest prowadzenie działań ochronnych również poza obszarami chronionymi (na przykład w miejscu występowania cennych gatunków i siedlisk, które mogą występować także poza obszarami Natura 2000 i parkami narodowymi).

Natomiast kryteria oceny projektów w ramach działania 2.4.1.a zostały zatwierdzone w takim kształcie, aby promować działania wynikające z zapisów dokumentów zarządczych dla danego gatunku/siedliska (plan ochrony, plan zadań ochronnych, program ochrony gatunku). Jeśli realizacja projektu pozwoli na wdrożenia działań wskazanych w ww. dokumentach, projekt podczas oceny merytorycznej I stopnia uzyskuje punkty w kryterium 1. Wpływ projektu na realizację działań ochronnych wskazanych w dokumentach zarządczych dla danego gatunku/siedliska. Jeśli natomiast projekt dotyczy innych działań niż określone w formalnie przyjętym dokumencie lub projekcie dokumentu (lub dla danego obszaru objętego zakresem projektu nie istnieje ww. dokument lub jego projekt) nie oznacza to, że dane przedsięwzięcie nie może być realizowane. W ww. kryterium 1. takie przedsięwzięcie nie uzyska punktów, ale będzie oceniane według wszystkich kryteriów i ma szansę uzyskać dofinansowanie, o ile osiągnie wymagany minimalny próg punktacji (minimum 60%, tj. 59 punktów) w kryteriach merytorycznych I stopnia.

18. DEFINICJA PROJEKTÓW PONADREGIONALNYCH WYNIKAJĄCA Z WNIOSKU O DOFINANSOWANIE OKREŚLA, ŻE MUSI BYĆ ON SPÓJNY Z PONADREGIONALNĄ STRATEGIĄ ROZWOJU, KTÓRA TO Z KOLEI NIE PRZEWIDUJE JAKIKOLWIEK DZIAŁAŃ ZWIĄZANYCH Z OCHRONĄ PRZYRODY?

W przyjętym systemie oceny wniosków o dofinansowanie w perspektywie finansowej 2014-2020 metodologia oceny merytorycznej I stopnia projektu polega na przyznaniu punktów za dane kryterium oraz przemnożeniu przyznanej liczby punktów przez odpowiednią dla danego kryterium wagę. Brak przyznania projektowi punktów za dane kryterium merytoryczne I

stopnia nie stanowi podstawy do odrzucenia projektu. Projekt otrzymuje negatywną ocenę w przypadku, gdy chociaż jedno kryterium formalne nie zostanie spełnione lub gdy w wyniku przeprowadzenia oceny wg kryteriów merytorycznych I stopnia projekt nie uzyska łącznie minimum 60% maksymalnej liczby punktów.

Kryteria horyzontalne (Ponadregionalność projektu oraz Zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego) zostały przyjęte i przegłosowane przez Komitet Monitorujący POIiŚ 2014-2020 i dotyczą jednakowo wszystkich wnioskodawców w całym Programie Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko, co zapewnia równe traktowanie podmiotów. Jednocześnie w instrukcji wskazano, że jeśli projekt nie wpisuje się w żadną z wymienionych strategii, należy zaznaczyć „Nie dotyczy”. Nieprzyznanie punktów w tym kryterium (Ponadregionalność projektu) nie oznacza odrzucenia projektu. W przedmiotowym kryterium można maksymalnie uzyskać 1 punkt, więc brak przyznania punktów w tym kryterium nie wpływa znacząco na wynik oceny.

19. CZY DZIAŁANIA PROJEKTOWE MOŻNA WYKONYWAĆ POZA OBSZARAMI NATURA 2000, OBSZARAMI PARKÓW NARODOWYCH, PROJEKT NIEWYNIKAJĄCY ZE STRATEGII PONADREGIONALNEJ?

Zgodnie z przyjętymi kryteriami i systemem oceny nie ma podstaw do odrzucenia projektu z powodu zaplanowania realizacji działań poza obszarami Natura 2000, parkami narodowymi i działań niewpisanych w uchwalone strategię ponadregionalne. Projekt jest oceniany według przyjętych kryteriów i musi uzyskać na etapie oceny merytorycznej I stopnia minimum 60% maksymalnej liczby punktów, tj. 59 punktów. Kluczowe są kryteria o dużej wadze i dużej maksymalnej punktacji, tj. kryteria 2 oraz 3 (Znaczenie projektu dla potrzeb ochrony przyrody oraz Adekwatność i trafność zaplanowanych zadań i metod ich realizacji).

20. CZY GATUNKI INWAZYJNE TO WYŁĄCZNIE TE, KTÓRE WYMIENIONE SĄ W PZO/PO/PGO, CZY TAKŻE INNE?

Dokumenty programowe nie wprowadzają definicji gatunków inwazyjnych. Planując działania w projekcie, należy mieć przede wszystkim na uwadze cel, którym powinna być ochrona przyrody i z tego celu powinna wynikać potrzeba prowadzenia konkretnych działań oraz ich zakres. W działaniu 2.4.1.a nie ograniczono możliwości prowadzenia działań w projekcie wyłącznie do zapisów wynikających z zadań ochronnych.

21. CZY DZIAŁANIA Z ZAKRESU OCHRONY EX-SITU POLEGAJĄCE NA ZAKŁADANIU UPRAW KONKRETNYCH GATUNKÓW, PROWADZONE ZARÓWNO NA OBSZARACH NIEOBJĘTYCH FORMAMI OCHRONY PRZYRODY (N2000), JAK RÓWNIEŻ I NA NICH, SPEŁNIAJĄ WARUNKI UMOŻLIWIAJĄCE APLIKACJĘ O POMOC FINANSOWĄ W RAMACH AKTUALNEGO NABORU 2.4.1?

Cele i zakres projektu muszą być zgodne z zapisami Szczegółowego opisu osi priorytetowych POIiŚ 2014-2020. Planowane w ramach projektu zadania muszą w każdym przypadku mieć uzasadnienie w odniesieniu do celów projektu. W ramach typu projektów 2.4.1.a mogą być realizowane działania o charakterze dobrych praktyk, związane z ochroną zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych (ochrona in-situ lub ex-situ). Ocena projektu przebiega na podstawie Kryteriów wyboru projektów, które stanowią załącznik nr 4 do Regulaminu konkursu nr 2.4.1/1/2015. Każdy projekt musi zostać oceniony kompleksowo przez niezależnych ekspertów, a każdy z Wnioskodawców musi mieć zapewnione równe szanse w tym zakresie. Wstępny zarys projektu nie pozwala na wiążącą ocenę, czy wszystkie kryteria (także formalne) zostaną spełnione na etapie złożenia pełnego wniosku o dofinansowanie.

W odniesieniu do gatunków objętych działaniami ochronnymi w ramach planowanego projektu kryterium nr 8 (Znaczenie gatunku lub siedliska dla europejskich lub krajowych zasobów) określa zasady przyznawania punktacji dla projektu w kontekście jego przedmiotu i zakresu merytorycznego. Priorytetowe będą projekty dedykowane ochronie gatunków i siedlisk będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, wymienione w dyrektywach (ptasiej i siedliskowej) oraz Czerwonych Księgach i Czerwonych Listach.

22. CZY PROGRAM RESTYTUCJI GATUNKÓW RZADKICH, W RAMACH KTÓREGO WPROWADZANE BY BYŁY OKREŚLONE GATUNKI, TAKIE JAK WIĄZ SZYPUŁKOWY, WIĄZ GÓRSKI, WIĄZ POLNY, TOPOŁA CZARNA, CZEREŚNIA PTASIA, SPEŁNIA WARUNEK „GATUNKÓW ZAGROŻONYCH WYGINIĘCIEM” W ROZUMIENIU WARUNKÓW TEGO KONKURSU ? ZASADY NASADZEŃ GATUNKÓW BĘDĄ TOŻSAME JAK W PRZYPADKU GATUNKÓW CHRONIONYCH. CZY TEGO TYPU DZIAŁANIA SPEŁNIAJĄ WARUNKI UMOŻLIWIAJĄCE APLIKACJĘ O POMOC FINANSOWĄ W RAMACH AKTUALNEGO NABORU 2.4.1?

Cele i zakres projektu muszą być zgodne z zapisami Szczegółowego opisu osi priorytetowych POIiŚ 2014-2020. Planowane w ramach projektu zadania muszą w każdym przypadku mieć uzasadnienie w odniesieniu do celów projektu. W ramach typu projektów 2.4.1.a mogą być realizowane działania o charakterze dobrych praktyk, związane z ochroną zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych (ochrona in-situ lub ex-situ). Ocena projektu przebiega na podstawie Kryteriów wyboru projektów, które stanowią załącznik nr 4 do Regulaminu konkursu nr 2.4.1/1/2015. Każdy projekt musi zostać oceniony kompleksowo przez niezależnych ekspertów, a każdy z Wnioskodawców musi mieć zapewnione równe szanse w tym zakresie. Wstępny zarys projektu nie pozwala na wiążącą ocenę, czy wszystkie kryteria (także formalne) zostaną spełnione na etapie złożenia pełnego wniosku o dofinansowanie.

W odniesieniu do gatunków objętych działaniami ochronnymi w ramach planowanego projektu kryterium nr 8 (Znaczenie gatunku lub siedliska dla europejskich lub krajowych zasobów) określa zasady przyznawania punktacji dla projektu w kontekście jego przedmiotu i zakresu merytorycznego. Priorytetowe będą projekty dedykowane ochronie gatunków i siedlisk będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, wymienione w dyrektywach (ptasiej i siedliskowej) oraz Czerwonych Księgach i Czerwonych Listach.

23. CZY DZIAŁANIA POLEGAJĄCE NA ELIMINACJI GATUNKÓW INWAZYJNYCH, W TYM CZEREMCHY AMERYKAŃSKIEJ, WYNIKAJĄCE Z ZAPISÓW ODPOWIEDNIH PLANÓW, JAK I POZA FORMAMI OCHRONY PRZYRODY BĘDĄ HONOROWANE W RAMACH PROJEKTU?

Cele i zakres projektu muszą być zgodne z zapisami Szczegółowego opisu osi priorytetowych POIiŚ 2014-2020. Planowane w ramach projektu zadania muszą w każdym przypadku mieć uzasadnienie w odniesieniu do celów projektu. W ramach typu projektów 2.4.1.a mogą być realizowane działania o charakterze dobrych praktyk, związane z ochroną zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych (ochrona in-situ lub ex-situ). Ocena projektu przebiega na podstawie Kryteriów wyboru projektów, które stanowią załącznik nr 4 do Regulaminu konkursu nr 2.4.1/1/2015. Każdy projekt musi zostać oceniony kompleksowo przez niezależnych ekspertów, a każdy z Wnioskodawców musi mieć zapewnione równe szanse w tym zakresie. Wstępny zarys projektu nie pozwala na wiążącą ocenę, czy wszystkie kryteria (także formalne) zostaną spełnione na etapie złożenia pełnego wniosku o dofinansowanie.

W odniesieniu do gatunków objętych działaniami ochronnymi w ramach planowanego projektu kryterium nr 8 (Znaczenie gatunku lub siedliska dla europejskich lub krajowych zasobów) określa zasady przyznawania punktacji dla projektu w kontekście jego przedmiotu i

zakresu merytorycznego. Priorytetowe będą projekty dedykowane ochronie gatunków i siedlisk będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, wymienione w dyrektywach (ptasiej i siedliskowej) oraz Czerwonych Księgach i Czerwonych Listach.

24. GDZIE MOŻNA ZNALEŹĆ DODATKOWY FORMULARZ WYPEŁNIANY PRZEZ SŁUŻBY OCHRONY PRZYRODY (OPINIA SŁUŻB ODPOWIEDZIALNYCH ZA OCHRONĘ PRZYRODY, KTÓRA STANOWI OBOWIĄZKOWY ZAŁĄCZNIK DO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE)?

Aktualizacja odpowiedzi z 21.12.2015

Wzór formularza do pobrania znajduje się poniżej oraz jest zamieszczony wraz z innymi dokumentami aplikacyjnymi w wersji do pobrania:

<http://www.ckps.lasy.gov.pl/dokumentacja-aplikacji-do-pobrania#.Vnfi9FKyCMs>

Formularz ten wypełniany jest przez służby ochrony przyrody. Wnioskodawca może posiłkować się tym wzorem, zwracając się do właściwego organu o wydanie takiej opinii.

25. CZY KOSZT ZAKUPU MICROSOFT OFFICE MOŻEMY UJAĆ W KOSZTACH KWALIFIKOWANYCH PROJEKTU 2.4.1A?

Koszt zakupu niezbędnego oprogramowania może być kosztem kwalifikowalnym w projekcie, pod warunkiem spełnienia warunków kwalifikowalności wydatku zgodnie z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020.

Podstawową zasadą dotyczącą kwalifikowalności wydatków w projekcie jest poniesienie ich w okresie kwalifikowania wydatków określonym w umowie o dofinansowanie, przy czym okres ten nie może wykraczać poza daty graniczne kwalifikowalności wydatków POIiŚ, tj. 01.01.2014-31.12.2023. Ramy czasowe kwalifikowalności wydatków dla danego projektu określa się w dokumentacji aplikacyjnej, w Planie Realizacji Projektu (PRP), który stanowi załącznik nr 2 do wniosku o dofinansowanie (Pole 1.2 Planowany okres realizacji projektu).

Wydatek kwalifikowalny musi ponadto:

- być zgodny z przepisami prawa unijnego i krajowego,
- być zgodny z POIiŚ i SzOOP,
- zostać uwzględniony w zakresie rzeczowym projektu zawartym we wniosku o dofinansowanie,
- zostać poniesiony zgodnie z postanowieniami umowy o dofinansowanie,
- być niezbędny do realizacji celów projektu i zostać poniesiony w związku z realizacją projektu,
- być przejrzysty, racjonalny i efektywny, poniesiony z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,
- zostać należycie udokumentowany i wykazany we wniosku o płatność,
- być poniesiony zgodnie z zasadami opisanymi szczegółowo w rozdziale 6.5 Wytocznych (Wydatki ponoszone zgodnie z zasadą uczciwej konkurencji).

Ponadto dla wydatków związanych z zarządzaniem projektem warunkiem koniecznym uznania wydatków za kwalifikowalne jest ich szczegółowe opisanie oraz uzasadnienie we wniosku o dofinansowanie i zatwierdzenie w umowie o dofinansowanie. Przy tym łączna kwota wydatków kwalifikowalnych związanych z zarządzaniem projektem jest objęta limitem opisanym w rozdziale 6.15.2.6 Wytocznych.

Wydatki poniesione przed podpisaniem umowy o dofinansowanie mogą zostać uznane za kwalifikowalne wyłącznie w przypadku spełnienia warunków kwalifikowalności określonych w Wytycznych i umowie o dofinansowanie.

26. PROSZĘ O UDZIELENIE INFORMACJI, GDZIE NA PAŃSTWA STRONIE INTERNETOWEJ ZNAJDUJE SIĘ EDYTOWALNA WERSJA WNIOSKU O DOFINANSOWANIE ORAZ PLANU REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA?

Wersje załączników do pobrania znajdują się tutaj:

<http://www.ckps.lasy.gov.pl/dokumentacja-aplikacji-do-pobrania#.Vm5v17-yCMs>

lub

http://www.ckps.lasy.gov.pl/aktualnosci/-/asset_publisher/sE8O/content/edytowalne-wersje-dokumentacji-aplikacyjnej#.VmAoSL-yCMs

27. CZY PARTNEREM W PROJEKCIE ZGŁASZANYM DO KONKURSU MOŻE BYĆ JEDYNI PODMIOT, KTÓRY ZOSTAŁ WPISANY W KONKRETNE DZIAŁANIE W SZCZEGÓŁOWY OPIS OSI PRIORYTETOWYCH POIiŚ 2014-2020. CZY W PRZYPADKU PROJEKTU REALIZOWANEGO W PARTNERSTWIE, PARTNER MUSI BYĆ WYMIENIONY W TYPIE BENEFICJENTA (PUNKT 6 SZOP) I MUSI TYM SAMYM POSIADAĆ WŁAŚCIWY KOD WYMIENIONY W SZOP? CZY MOŻE TO BYĆ PARTNER NIE UWZGLĘDNIONY W WW. DOKUMENCIE?

Stanowisko Instytucji Zarządzającej w tej kwestii jest następujące: Brak uwzględnienia w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POIiŚ 2014-2020 możliwości realizacji projektów partnerskich dla danego działania wyklucza taką możliwość w toku naboru. Dla działania 2.4 nie przewidziano możliwości realizacji projektów partnerskich, zatem nie jest możliwa ich realizacja.

28. W JAKĄ RUBRYKĘ W TABELI C1 WNIOSKU O DOFINANSOWANIE NALEŻY WPISAĆ DZIAŁANIA PRZYRODNICZE SPECYFICZNE – NP. KOSZENIE ŁĄKI NA POTRZEBY OCHRONY GATUNKU?

Zgodnie z Instrukcją wypełnienia formularza Wniosku o dofinansowanie w sytuacji, gdy ze specyfiki projektu wynika konieczność poniesienia wydatku w innej kategorii niż wskazane w punkcie C., wydatki związane z tą inną kategorią wydatków powinny być uwzględnione w kategorii pn. Roboty budowlane wraz z odpowiednim uzasadnieniem w punkcie B.3.1.

Tak więc wydatki związane np. z koszeniem łąki należy uwzględnić w tabeli C1 w wierszu 3 Roboty budowlane.

29. CZY W POIiŚ JEST OBOSTRZENIE DOT. ZAKUPU GRUNTÓW OD OKREŚLONYCH PODMIOTÓW - CZY GRUNTY ROLNE MOŻNA KUPIĆ OD ARR CZY TYLKO OD OSÓB FIZYCZNYCH?

Z dokumentów programowych POIiŚ nie wynikają obostrzenia co do katalogu podmiotów, od których mogą zostać zakupione grunty. Zakup powinien być dokonany zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

30. CZY DO DZIAŁANIA DOT. EDUKACJI EKOLOGICZNEJ DO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE TRZEBA ZAŁĄCZYĆ KOMPLETNĄ DOKUMENTACJĘ PROJEKTOWĄ (PROJEKT BUDOWLANY, DOKUMENTACJA TECHNICZNA) Z ZAŁĄCZNIKAMI, POZWOLENIAMI ITP.?

W przypadku projektów z zakresu edukacji ekologicznej w ramach poddziałania 2.4.5 (Prowadzenie działań informacyjno-edukacyjnych w zakresie ochrony środowiska i efektywnego wykorzystania jego zasobów) pytania dotyczące szczegółowych zasad

wnioskowania o dofinansowanie oraz wymaganej dokumentacji aplikacyjnej należy kierować do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, który pełni funkcje Instytucji Wdrażającej dla tego poddziałania i określa zasady konkursu i katalog dokumentów obowiązkowych do przedłożenia na etapie oceny wniosków o dofinansowanie.

Centrum Koordynacji Projektów Środowiskowych jest Instytucją Wdrażającą dla poddziałania 2.4.1, typ projektu 2.4.1a (Ochrona in-situ lub ex-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych - Działania o charakterze dobrych praktyk, związane z ochroną zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych) oraz 2.4.2, typ projektu 2.4.2a (Rozwój zielonej infrastruktury - Zwiększanie drożności korytarzy ekologicznych lądowych i wodnych o zasięgu lokalnym i regionalnym mających znaczenie dla ochrony różnorodności biologicznej i adaptacji do zmian klimatu). W ramach ogłoszonego przez CKPŚ konkursu nr 2.4.1/1/2015 (dot. projektów z zakresu ochrony in-situ i ex-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych) na etapie oceny wniosku o dofinansowanie nie jest wymagane posiadanie kompletnej dokumentacji projektowej. Lista wymaganych dokumentów została określona w załączniku nr 2 (załączniki obowiązkowe do wniosku o dofinansowanie) i załączniku nr 3 (dokumenty przedkładane na etapie oceny merytorycznej II stopnia) do Regulaminu konkursu, który jest zamieszczony na naszej stronie internetowej: <http://www.ckps.lasy.gov.pl/aktualne-nabory#.VnJh4VKm3n0>.

31. CZY JAKO WKŁAD WŁASNY MOŻNA DO PROJEKTU WNIĘĆ WKŁAD RZECZOWY I JAKIE SĄ JEGO DOPUSZCZALNE RODZAJE (NP. PRZEZNACZENIE POMIESZCZENIA NA CEL REALIZACJI PROJEKTU)?

Wkład niepieniężny jest kwalifikowalny w ramach POIiŚ i może stanowić część lub całość wkładu własnego w ramach projektu. Zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020 jako wkład niepieniężny można wnieść do projektu:

- nieruchomości,
- urządzenia,
- materiały (surowce),
- wartości niematerialne i prawne,
- ekspertyzy,
- nieodpłatną pracę wolontariuszy.

Warunkiem uznania wkładu niepieniężnego za kwalifikowalny jest uwzględnienie go we wniosku o dofinansowanie oraz spełnienie szczegółowych warunków kwalifikowalności określonych dla każdej z ww. form tego wkładu w rozdziale 6.10 Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020.

Co do przeznaczenia pomieszczenia na cel realizacji projektu, należy zwrócić uwagę na zapisy Wytycznych dot. wkładu niepieniężnego w postaci nieruchomości:

- jako wkład niepieniężny może być wniesione jedynie prawo własności nieruchomości lub prawo użytkowania wieczystego nieruchomości,
- możliwość wniesienia nieruchomości jako wkładu niepieniężnego do projektu jest uwarunkowane wynikiem analizy w kontekście zmiany przeznaczenia tej nieruchomości – tj. w kontekście ponoszenia przez beneficjenta kosztu alternatywnego. Możliwe jest wniesienie do projektu wkładu niepieniężnego w postaci nieruchomości, pod warunkiem że przeznaczenie nieruchomości ulega zmianie

wskutek realizacji projektu, tj. gdyby projekt nie był realizowany, nieruchomości mogłaby być wykorzystywana na inny cel.

32. CZY PROJEKT 2.4.1A MOŻE MIEĆ CHARAKTER BADAWCZY? CHODZI O UDOSKONALANIE METOD ROZRODU I ZWIĘKSZENIE PRZEŻYWALNOŚCI PTAKÓW.

Cele i zakres projektu muszą być zgodne z zapisami Szczegółowego opisu osi priorytetowych POIiŚ 2014-2020. Planowane w ramach projektu zadania muszą w każdym przypadku mieć uzasadnienie w odniesieniu do celów projektu. W ramach typu projektów 2.4.1.a mogą być realizowane działania o charakterze dobrych praktyk, związane z ochroną zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych (ochrona in-situ lub ex-situ).

Działania mogą dotyczyć w szczególności:

- ochrony in-situ lub restytucji gatunków zagrożonych wyginięciem
- odtwarzania siedlisk i kształtowania warunków dla ich trwałego zachowania (m.in. poprzez poprawę warunków hydrologicznych, eliminację gatunków inwazyjnych, utrzymywanie/odtworzenie właściwej struktury gatunkowej siedlisk, powstrzymanie naturalnej sukcesji siedlisk nieleśnych)
- zmniejszenia presji na gatunki i siedliska m.in. poprzez ograniczanie dostępu do ostoi wybranych gatunków, właściwe ukierunkowanie ruchu turystycznego (budowa lub modernizacja małej infrastruktury służącej zabezpieczeniu obszarów chronionych przed nadmierną i niekontrolowaną presją turystów w tym: budowa lub modernizacja ścieżek dydaktycznych, ścieżek rowerowych, szlaków, parkingów, punktów widokowych, wież widokowych, zadaszeń)
- ochrony ex-situ lub wprowadzenia gatunków zagrożonych wyginięciem do siedlisk zastępczych

Ocena projektu przebiega na podstawie Kryteriów wyboru projektów, które stanowią załącznik nr 4 do Regulaminu konkursu nr 2.4.1/1/2015. Zgodnie z obowiązującym systemem oceny projekt musi uzyskać na etapie oceny merytorycznej I stopnia minimum 60% maksymalnej liczby punktów, tj. 59 punktów. Kluczowe są kryteria o dużej wadze i dużej maksymalnej punktacji, tj. kryteria 2 oraz 3 (Znaczenie projektu dla potrzeb ochrony przyrody oraz Adekwatność i trafność zaplanowanych zadań i metod ich realizacji).

Z przedstawionego opisu nie wynika, czy wymienione działania (mające charakter badawczy) stanowią jedynie część działań w projekcie i czy oprócz nich zaplanowane są także inne zadania, na przykład z zakresu czynnej ochrony gatunku in-situ. Samo prowadzenie prac o charakterze badawczym nie jest powodem odrzucenia projektu według żadnego z kryteriów, niemniej istotny jest cel projektu, którym musi być ochrona przyrody. W projekcie należy zaproponować działania adekwatne do zdiagnozowanych potrzeb (w tym np. warunków terenowych, potrzeb ochronnych gatunków, siedlisk lub ekosystemów). Każde zaplanowane w projekcie działanie podlega ocenie pod kątem jego trafności, adekwatności i niezbędności z punktu widzenia założonych celów.

Jeśli zadania nie będą miały na celu ochrony przyrody i aspekt przyrodniczy nie zostanie właściwie uzasadniony, wniosek o dofinansowanie nie uzyska wymaganej liczby punktów i pozytywnej oceny - tym samym projekt nie otrzyma dofinansowania.

33. CZY 15% WKŁADU WŁASNEGO MOGĄ SFINANSOWAĆ PODMIOTY UPOWAŻNIONE DO PONOSZENIA WYDATKÓW BĘDĄCE JEDNOSTKAMI LASÓW PAŃSTWOWYCH?

W konkursie 2.4.1/1/2015 podmiot upoważniony do ponoszenia wydatków musi mieścić się w katalogu beneficjentów działania 2.4.1a na podstawie punktu 24 regulaminu konkursu. Katalog beneficjentów został określony w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POIiŚ 2014-2020 oraz regulaminie konkursu (punkt 22). Jednostki organizacyjne Lasów Państwowych (z wyłączeniem DGLP) mieszczą się we wspomnianym katalogu beneficjentów działania, typ projektu 2.4.1a.

Wszystkie wydatki ponoszone zarówno przez beneficjenta, jak i przez podmioty upoważnione, należy przedstawić do rozliczenia we wnioskach o płatność. Zatwierdzone (uznane za kwalifikowalne) przez IW wydatki zostaną zrefundowane do wysokości 85% dofinansowania. Refundacja będzie przekazywana na rachunek beneficjenta.

Umowa/porozumienie między beneficjentem, a podmiotem upoważnionym powinna natomiast jasno i szczegółowo regulować kwestię rozliczeń między nimi, tj. np. czy beneficjent przekaze podmiotowi upoważnionemu refundację otrzymaną od IW za wydatki poniesione przez ten podmiot, czy też nie - wydatki poniesione przez podmiot upoważniony będą w tym drugim przypadku stanowiły wkład własny do projektu.

Przy konstruowaniu umów z podmiotami upoważnionymi należy zweryfikować, czy drugie rozwiązanie będzie zgodne z obowiązującymi obie strony umowy regulacjami i zasadami gospodarowania środkami finansowymi.

34. ILU MOŻE BYĆ WSPÓLBENEFICJENTÓW W PROJEKCIE?

Odnosnie zasad współfinansowania projektu i liczby współbeneficjentów informujemy, że beneficjentem może być tylko jeden podmiot. Podmiot ten podpisuje umowę o dofinansowanie i odpowiada za realizację oraz rozliczenie projektu. Beneficjent może natomiast upoważnić inne podmioty do ponoszenia wydatków w ramach projektu. Nie ma ograniczeń co do liczby podmiotów upoważnionych, jeśli uzasadnione jest ponoszenie przez nie wydatków w projekcie.

W konkursie 2.4.1/1/2015 podmiot upoważniony do ponoszenia wydatków musi mieścić się w katalogu beneficjentów działania 2.4.1a na podstawie punktu 24 regulaminu konkursu. Katalog beneficjentów został określony w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POIiŚ 2014-2020 oraz regulaminie konkursu (punkt 22).

35. JAKI % KOSZTÓW PROJEKTU MOGĄ STANOWIĆ KOSZTY ZARZĄDZANIA, A JAKI KOSZTY INFO-PROMO?

Zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020 łączna kwota wydatków kwalifikowalnych związanych z zarządzaniem projektem (z wyłączeniem wydatków związanych z nadzorem nad robotami budowlanymi oraz nadzorem nad przygotowaniem dokumentacji) musi spełniać jednocześnie dwie nierówności:

- a) wydatki na zarządzanie $\leq 250\ 000$ PLN + 3% całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu,
- b) wydatki na zarządzanie $\leq 20\%$ całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu.

Wytyczne nie określają limitu na wydatki związane z działaniami informacyjno-promocyjnymi, jednak w każdym przypadku zakres tych działań oraz wysokość ponoszonych w tym zakresie wydatków powinny być racjonalne i uzasadnione celami oraz zakresem merytorycznym projektu. Podlega to ocenie na etapie wniosku aplikacyjnego (kryterium 2 Adekwatność i trafność zaplanowanych zadań i metod ich realizacji), jak i na etapie weryfikacji wniosków o płatność podczas realizacji projektu.

36. CZY W RAMACH DZIAŁANIA 2.4 "OCHRONA PRZYRODY I EDUKACJA EKOLOGICZNA" – II OSI PRIORYTETOWEJ – OCHRONA ŚRODOWISKA, W TYM ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU, PRZEWIDUJE SIĘ DOFINANSOWANIE NA LIKWIDACJĘ BARSZCZU SOSNOWSKIEGO (POW. OK. 6,5HA), KTÓRY ROZPRZESTRZENIŁ SIĘ NA TERENIE GMINY (NA TERENIE NIE ZNAJDUJĄCYM SIĘ NA OBSZARZE NATURA 2000)?

Dokumenty programowe nie wprowadzają definicji/katalogu gatunków inwazyjnych, nie ma też wymogu realizowania projektu na obszarach Natura 2000. Planując działania w projekcie, należy przede wszystkim mieć na uwadze, że celem projektu powinna być ochrona przyrody i z tego celu powinna wynikać potrzeba prowadzenia konkretnych działań oraz ich zakres. Szczegółowy opis osi priorytetowych POIiŚ 2014-2020 określa cele oraz zakres wsparcia dla każdego działania i typu projektu. Celem działania 2.4 jest wzmocnienie mechanizmów służących ochronie przyrody. W ramach podtypu projektu 2.4.1a, którego dotyczy ogłoszony przez CKPŚ konkurs, powinny być realizowane działania o charakterze dobrych praktyk, związane z ochroną zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych. Planowane w ramach projektu zadania (w tym np. usuwanie gatunków inwazyjnych) muszą w każdym przypadku mieć uzasadnienie w odniesieniu do celów projektu. Ocena projektu, w tym jego zakresu i potrzeby realizacji, przebiega na podstawie Kryteriów wyboru projektów, które stanowią załącznik nr 4 do Regulaminu konkursu nr 2.4.1/1/2015 (Regulamin z załącznikami dostępny jest na naszej stronie internetowej: <http://www.ckps.lasy.gov.pl/aktualne-nabory#.VnJh4VKm3n0>).

37. CZY W ROKU 2016 BĘDZIE OGŁOSZONY NABÓR WNIOSKÓW DLA TYPU PROJEKTU 2.4.1A?

W 2016 r. CKPŚ planuje ogłosić dwa nabory wniosków o dofinansowanie dla typu projektu 2.4.1a – ogłoszenie pierwszego naboru jest planowane na marzec, a drugiego na październik 2016 r.

38. CZY W AKTUALNYM KONKURSIE NR 2.4.1/1/2015 WYDATKI NA ŚRODKI TRANSPORTU MOŻNA ZALICZYĆ DO KOSZTÓW KWALIFIKOWANYCH? ŚRODKI TRANSPORTU BĘDĄ NIEODŁĄCZNYM SKŁADNIKIEM PROJEKTU ORAZ BĘDĄ SŁUŻYĆ DO JEGO PROWADZENIA.

W odpowiedzi na przesłane zapytanie poniżej przedstawiamy zasady kwalifikowania wydatków na zakup środków trwałych w perspektywie 2014-2020, gdyż w tej kategorii (środki trwałe) należy rozliczać zakup pojazdów.

Szczegółowe zasady związane z zakupem środków trwałych opisane są w rozdziale 6.12 Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach POIiŚ 2014-2020. Koszty pozyskania środków trwałych mogą zostać uznane za kwalifikowalne, o ile we wniosku o dofinansowanie zostanie uzasadniona konieczność pozyskania środków trwałych niezbędnych do realizacji projektu z zastosowaniem najbardziej efektywnej dla danego przypadku metody (zakup, amortyzacja, leasing), uwzględniając cel i przedmiot danego projektu. Uzasadnienie konieczności zakupu środka trwałego i jego szacunkowe koszty powinny być wskazane we wniosku o dofinansowanie.

Gdy przenośnym środkiem trwałym jest pojazd/maszyna, możliwe jest kwalifikowanie również wydatków na obowiązkowe ubezpieczenie pojazdu/maszyny (OC), kosztów paliwa, napraw i przeglądów, o ile są zasadne ze względu na charakter projektu oraz pod warunkiem, że zostały przewidziane we wniosku o dofinansowanie i zatwierdzone w umowie o dofinansowanie. Koszty związane z nabyciem środków trwałych muszą też zostać ujęte w ewidencji księgowej wyodrębnionej dla projektu.

W odniesieniu do wydatków poniesionych na zakup środków trwałych obowiązują, tak dla wszystkich kategorii wydatków, ogólne zasady kwalifikowalności, tzn. wydatki powinny być ponoszone w sposób racjonalny i efektywny, z zastosowaniem zasady uczciwej konkurencji oraz powinny być niezbędne do realizacji projektu, a zakup musi być uzasadniony celami projektu.

39. CZY PARK NARODOWY (BĘDĄC PARTNEREM W PROJEKCIE) MOŻE WPISAĆ DO PROJEKTU ZADANIA, NA KTÓRE OTRZYMAŁ JUŻ FINANSOWANIE Z NFOŚiGW ORAZ CZY WYDATKI NA TE ZADANIA MOŻNA TRAKTOWAĆ JAKO WKŁAD WŁASNY DO PROJEKTU?

Zgodnie ze stanowiskiem Instytucji Zarządzającej w ramach działania 2.4 POIiŚ nie ma możliwości realizacji projektu w partnerstwie (w rozumieniu art. 33 tzw. ustawy wdrożeniowej, regulującej zasady realizacji programów finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020). Tak więc park narodowy nie może być partnerem w projekcie, może natomiast zostać upoważniony przez beneficjenta do ponoszenia wydatków w ramach projektu (tzw. podmiot upoważniony do ponoszenia wydatków).

Środki na współfinansowanie projektu mogą pochodzić ze źródeł publicznych (np. środki NFOŚiGW), pod warunkiem że w umowie, na podstawie której zostały przekazane, jest wskazane, że dotyczą finansowania wkładu własnego w dany projekt. Dodatkowo, jeśli chodzi o współfinansowanie ze środków NFOŚiGW/WFOŚiGW, należy zwrócić uwagę na zapisy Szczegółowego opisu osi priorytetowych POIiŚ 2014-2020 dotyczące maksymalnej wysokości dofinansowania z tych źródeł dla danego typu beneficjenta.

Wydatki sfinansowane na podstawie ww. umowy są przedkładane do rozliczenia we wnioskach o płatność i podlegają refundacji ze środków UE w ramach projektu POIiŚ na takich samych zasadach, co inne wydatki ponoszone w projekcie. Muszą także spełniać warunki kwalifikowalności określone w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020.

Zwracamy także uwagę, że wszystkie zadania uwzględnione w projekcie powinny być ze sobą spójne, wzajemnie powiązane (nie tylko merytorycznie, ale także np. pod względem horyzontu czasowego) i stanowić niezbędne części składowe projektu. Uwzględnienie w projekcie POIiŚ działań zrealizowanych już na podstawie odrębnej umowy, które same w sobie stanowią odrębną całość i de facto stanowią samodzielny projekt, nie jest uzasadnione. Ocena projektu, w tym jego zakresu i uzasadnienia realizacji konkretnych działań, przebiega na podstawie Kryteriów wyboru projektów, które stanowią załącznik nr 4 do Regulaminu konkursu nr 2.4.1/1/2015.

40. CZY KWALIFIKOWALNOŚĆ VAT W PROJEKCIE ZALEŻY OD TEGO, CZY JEST ON KWALIFIKOWALNY U BENEFICJENTA, CZY RACZEJ DLA KAŻDEGO Z PODMIOTÓW ZAANGAŻOWANYCH W REALIZACJĘ PROJEKTU NALEŻY TĘ KWESTIĘ OKREŚLAĆ ODDZIELNIE?

Podatek VAT w ramach działania 2.4 może zostać uznany za kwalifikowalny pod określonymi warunkami na podstawie odstępstwa od zapisów Wytycznych ws. kwalifikowania wydatków w

ramach POIiŚ na lata 2014-2020 wydanego przez Instytucję Zarządzającą 13.11.2015 r. Zgodnie z decyzją IZ podatek VAT może zostać uznany za wydatek kwalifikowalny, pod warunkiem że ani beneficjent, ani inny podmiot zaangażowany w realizację projektu (w szczególności podmiot upoważniony do ponoszenia wydatków kwalifikowalnych) nie prowadzi działalności opodatkowanej VAT w obszarze, którego dotyczy projekt, a ponadto w ramach projektu nie jest wytwarzana infrastruktura, którą beneficjent lub inny podmiot, mógłby wykorzystywać w ramach działalności objętej VAT.

Powyższy zapis oznacza, że nawet jeśli tylko jeden z podmiotów zaangażowanych w projekt (tj. tylko beneficjent lub tylko jeden z podmiotów upoważnionych) ma możliwość odzyskania VAT-u, podatek ten będzie niekwalifikowalny dla całego projektu.

41. PLANUJEMY ZŁOŻYĆ PROJEKT, W KTÓRYM DZIAŁANIA BĘDĄ PROWADZONE W DWÓCH WOJEWÓDZTWACH: POMORSKIM I ZACHODNIOPOMORSKIM. CZY POWINIŚMY W ZWIĄZKU Z TYM ZŁOŻYĆ JAKO ZAŁĄCZNIK DO WNIOSKU OPINIĘ TYCH DWÓCH RDOŚ, CZY TEŻ WYSTARCZAJĄCA BĘDZIE OPINIA GDOŚ?

Zgodnie z zapisami kryterium formalnego nr 12 wymagana jest pozytywna opinia służb odpowiedzialnych za ochronę przyrody na obszarze, na którym realizowany będzie projekt. W opisywanym przypadku możliwe i dopuszczalne są obydwa warianty, tj. załączenie dwóch opinii RDOŚ z dwóch województw, na których realizowany będzie projekt bądź też jednej opinii GDOŚ. Rekomendujemy opinię Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska jako organu centralnego, niemniej możliwe jest również dostarczenie opinii właściwych Regionalnych Dyrekcji Ochrony Środowiska (nie będzie to powodem odrzucenia wniosku ani też wezwania do uzupełnienia wniosku).

42. CZY W ZWIĄZKU Z UMRZENIEM PRZEZ WŁAŚCIWE TERYTORIALNIE ORGANY ADMINISTRACJI POSTĘPOWAŃ W SPRAWIE WYDANIA DECYZJI O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH INWESTYCJI OBJĘTYCH PROJEKTEM KONIECZNE JEST WYPEŁNIANIE CZĘŚCI F WNIOSKU O DOFINANSOWANIE?

Umorzenie przez właściwe terytorialnie organy administracji postępowań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach inwestycji objętych projektem nie zwalnia Wnioskodawcy z wypełnienia części F wniosku, w zakresie, który dotyczy zgłaszanego do dofinansowania projektu - zgodnie z instrukcjami do wypełniania poszczególnych pól.

43. CZY W PRZYPADKU NIEDYSPONOWANIA EKSPERTAMI POSIADAJĄCYMI DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘĆ O PODOBNYM CHARAKTERZE WNIOSEK ZOSTANIE WYKLUCZONY Z DALSZEJ OCENY?

Pytanie: Jednym z kryteriów formalnych wyboru projektów jest "Zdolność organizacyjna Wnioskodawcy do realizacji projektu oraz przygotowanie instytucjonalne do wdrożenia." Dysponujemy personelem merytorycznym w zakresie objętym wnioskiem, nie mamy jednak doświadczenia w realizowaniu przedsięwzięć o podobnym zakresie. Projekt chcielibyśmy zrealizować siłami własnymi, aby zdobyć doświadczenia w realizacji i właściwym rozliczaniu otrzymanej dotacji. Czy w przypadku gdybyśmy nie zadeklarowali zatrudnienia zewnętrznych ekspertów z doświadczeniem w realizacji przedsięwzięć przed rozpoczęciem projektu, nasz wniosek zostanie wykluczony, zgodnie z zerojedynkową oceną kryteriów formalnych?

Kryteria formalne są kryteriami zerojedynkowymi, co oznacza, że niespełnienie kryterium wyklucza projekt z dalszej oceny. Zapisy kryteriów należy rozumieć dosłownie (nie ma tu pola na liczne interpretacje) i nie możemy interpretować inaczej ich zapisów, ani dopuścić innego

rozumienia niż podane do publicznej wiadomości wraz z całą dokumentacją konkursową. W związku z tym Wnioskodawca musi wykazać, że dysponuje ekspertami merytorycznymi z dziedziny objętej wnioskiem, którzy mają doświadczenie w realizacji przedsięwzięć o podobnym charakterze (jest to sformułowanie dość ogólne, nie zawęża się np. tylko do projektów finansowanych ze środków unijnych) lub zadeklarować, że zostaną oni zatrudnieni przed rozpoczęciem realizacji projektu. Jeśli tego nie wykaże, wniosek nie zostanie dopuszczony do dalszej oceny.

44. CZY NA ETAPIE SKŁADANIA WNIOSKU WYSTARCZAJĄCE JEST POROZUMIENIE MIĘDZY BENEFICJENTEM A PODMIOTEM UPOWAŻNIONYM SFORMUŁOWANE OGÓLNIE, A SZCZEGÓŁOWE POSTANOWIENIA TAKIEGO POROZUMIENIA MOŻNA OKREŚLIĆ PÓŹNIEJ?

Pytanie: Dotyczy ono porozumienia/umowy między koordynatorem wiodącym a partnerami projektu (podmiotami później mogącymi ponosić koszty w ramach projektu). Umowa ta jest wymagana już na etapie składania wniosku, czy możliwe jest złożenie obecnie tylko ramowego porozumienia, które zobowiązuje partnera do przestrzegania wytycznych, wskazuje ogólnie jego odpowiedzialności i jego zadania, ale nie wymienia szczegółowo. Zdajemy sobie sprawę, że po ocenie merytorycznej II stopnia, projekt może ulec zmianie, stąd wolelibyśmy w umowie zawrzeć tylko ogólne warunki współpracy oraz zobowiązać nią partnerów do ustalenia szczegółowych warunków później, po zatwierdzeniu wniosku przez CKPŚ (jako aneksu do tej umowy lub w formie nowej umowy). Czy takie rozwiązanie będzie akceptowalne? Czy istnieje wzór porozumienia albo jakieś wytyczne co do minimalnych informacji w nim zawartych?

Zgodnie z otrzymanym stanowiskiem Instytucji Zarządzającej w ramach działania 2.4 POIiŚ nie ma możliwości realizacji projektu w partnerstwie (w rozumieniu art. 33 tzw. ustawy wdrożeniowej, regulującej zasady realizacji programów finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020). W związku z tym inny podmiot nie może być partnerem w projekcie, może natomiast zostać upoważniony przez beneficjenta do ponoszenia wydatków w ramach projektu (tzw. podmiot upoważniony do ponoszenia wydatków).

Na etapie składania wniosku o dofinansowanie możliwe jest załączenie porozumienia ramowego pomiędzy beneficjentem wiodącym a podmiotem upoważnionym (lub podmiotami upoważnionymi) do ponoszenia wydatków w projekcie. Takie porozumienie stanowi deklarację woli obu stron do wspólnej realizacji projektu i może zawierać zapisy o charakterze ogólnym, z zastrzeżeniem że szczegółowe warunki zostaną zawarte później w formie pisemnej. We wniosku o dofinansowanie należy ponadto wskazać podmioty upoważnione do ponoszenia wydatków, a także w załączniku nr 2 do wniosku (Plan realizacji projektu) należy w odpowiednich polach podać informacje odnoszące się do podmiotów upoważnionych i ich roli w projekcie.

Na potrzeby ogłoszonego konkursu nie został opracowany wzór porozumienia pomiędzy podmiotami wspólnie realizującymi projekt. Porozumienie sformułowane ogólnie może być załącznikiem do wniosku o dofinansowanie, w takim przypadku na etapie oceny merytorycznej II stopnia wnioskodawca zostanie poproszony o przedstawienie szczegółowego porozumienia (w formie dowolnej np. aneksu, załącznika lub odrębnego porozumienia), regulującego zakres obowiązków poszczególnych podmiotów, przepływy finansowe pomiędzy nimi, strukturę własności majątku oraz kwestie związane z utrzymaniem trwałości projektu. Te właśnie zagadnienia stanowią zakres minimalny informacji wymaganych w porozumieniu pomiędzy podmiotami realizującymi wspólnie projekt i podlegają analizie na etapie oceny merytorycznej II stopnia.

45. CZY DO DOFINANSOWANIA KWALIFIKUJĄ SIĘ PROJEKTY DOTYCZĄCE OBSZARÓW LEŻĄCYCH POZA PARKAMI NARODOWYMI ORAZ OBSZARAMI NATURA 2000 I JEDNOCZEŚNIE TAKIE, W PRZYPADKU KTÓRYCH NIE MOŻNA POWIEDZIEĆ, ŻE SĄ REALIZOWANE W RAMACH KOMPLEKSOWYCH PROJEKTÓW PONADREGIONALNYCH?

Pytanie: Zgodnie z pkt 29 regulaminu konkursu „W ramach działania finansowane będą projekty służące czynnej ochronie siedlisk przyrodniczych i gatunków zagrożonych w skali Europy i kraju w odniesieniu do parków narodowych i obszarów Natura 2000 oraz, w ramach kompleksowych projektów ponadregionalnych, leżących poza ww. obszarami”.

W związku z powyższym zapisem mam następujące pytanie: Czy do dofinansowania kwalifikują się projekty dotyczące obszarów leżących poza parkami narodowymi oraz obszarami Natura 2000 i jednocześnie takie, w przypadku których nie można powiedzieć, że są realizowane w ramach kompleksowych projektów ponadregionalnych?

Zacytowany fragment regulaminu stanowi przeniesienie zapisów Szczegółowego opisu osi priorytetowych POIiŚ 2014-2020, czyli dokumentu strategicznego, który uszczegóławia dość ogólne zapisy Programu Operacyjnego (POIiŚ 2014-2020). Dokument ten nakreśla ramy możliwości i sposobu realizacji projektów, odnosząc się do ogólnych zasad horyzontalnych obowiązujących we wszystkich działaniach oraz szczegółowych opisów w odniesieniu do poszczególnych osi, działań i poddziałań. Stanowi on podstawę do zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów, które muszą wynikać z opisywanych działań i być z nimi powiązane. To kryteria wyboru projektów są dokumentem, którego zapisy są kluczowe dla decyzji o przyznaniu dofinansowania.

Zgodnie z przyjętymi kryteriami i systemem oceny nie ma podstaw do odrzucenia projektu z powodu zaplanowania realizacji działań poza obszarami Natura 2000 czy parkami narodowymi. Projekt jest oceniany według przyjętych kryteriów i musi uzyskać na etapie oceny merytorycznej I stopnia minimum 60% maksymalnej liczby punktów, tj. 59 punktów. Kluczowe są kryteria o dużej wadze i dużej maksymalnej punktacji, tj. kryteria 2 oraz 3 (Znaczenie projektu dla potrzeb ochrony przyrody oraz Adekwatność i trafność zaplanowanych zadań i metod ich realizacji).

Wnioskodawca musi wykazać, że planowany do realizacji projekt jest odpowiedzią na konkretne problemy dotyczące potrzeb ochrony przyrody (na poziomie gatunków, siedlisk lub ekosystemów), a uzasadnienie projektu oparto na wiarygodnych i aktualnych danych. Jeśli z uzasadnienia celu realizacji projektu wynika, że zasadne jest prowadzenie działań poza obszarami Natura 2000 (bo na przykład tam znajdują się stanowiska gatunku objętego projektem), a także, że działania muszą być prowadzone tylko w jednym województwie (bo na przykład w skali kraju istnieje tylko jedno znane stanowisko tego gatunku) nie ma podstaw do odrzucenia tego projektu. Każdy projekt jest oceniany kompleksowo jako całość, a lokalizacja, zasięg i wszystkie zaplanowane zadania rozpatrywane są w kontekście celu projektu, jakim musi być ochrona przyrody.

Ponadto w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POIiŚ 2014-2020 w opisie działania 2.4 zawarto sformułowanie: „W ramach działania wspierane będą projekty związane z ochroną wybranych gatunków i siedlisk na terenach parków narodowych oraz obszarach Natura 2000, jak również poza obszarami chronionymi np. w korytarzach ekologicznych oraz na obszarach występowania cennych gatunków i siedlisk”, co oznacza, że finansowanie działań służących ochronie przyrody realizowanych poza obszarami chronionymi jest możliwe, musi tylko być odpowiednio uzasadnione.

46. CZY PLANOWANY W RAMACH PROJEKTU ZAKUP ŚRODKÓW TRWAŁYCH TAKICH JAK SAMOCHÓD CZY KOMPUTER PRZENOŚNY WYKORZYSTYWANYCH WYŁĄCZNIE DO REALIZACJI MERYTORYCZNYCH ZADAŃ W PROJEKCIE NALEŻY ZAKWALIFIKOWAĆ DO ŚRODKÓW TRWAŁYCH BEZPOŚREDNIO POWIĄZANYCH Z PRZEDMIOTEM PROJEKTU?

Pytanie: Zgodnie z wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach POIiŚ na lata 2014-2020 zakup środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych mogą zostać uznane za kwalifikowane, o ile we wniosku o dofinansowanie zostanie uzasadniona konieczność pozyskania środków trwałych lub wartości niematerialnych i prawnych niezbędnych do realizacji projektu z zastosowaniem najbardziej efektywnej dla danego przypadku metody. Ponadto wydatki poniesione na zakup środków trwałych mogą zostać uznane za kwalifikowane ze względu na sposób ich wykorzystania w ramach i na rzecz projektu. W tym wydatki na środki trwałe bezpośrednio powiązane z przedmiotem projektu lub środki trwałe wykorzystywane w celu wspomaganie procesu wdrażania projektu.

Uwzględniając powyższe, proszę o stanowisko czy zakup środków trwałych takich jak samochód, który będzie wykorzystywany wyłącznie do realizacji zadań merytorycznych określonych w projekcie należy zakwalifikować do przesłanki dotyczącej środków trwałych bezpośrednio powiązanych z przedmiotem projektu?

Przez środki trwałe bezpośrednio powiązane z przedmiotem projektu należy rozumieć sprzęt wykorzystywany do zadań z zakresu realizacji projektu, bezpośrednio związany z celem projektu, jakim powinna być ochrona przyrody. Jeśli takie środki trwałe będą wykorzystywane wyłącznie do realizacji projektu, koszt ich zakupu (a także dostawy, montażu i uruchomienia) może być kwalifikowalny w całości. Jeśli natomiast będą częściowo wykorzystywane na potrzeby projektu, wskazane koszty mogą być kwalifikowalne w części. W związku z powyższym mogą być kwalifikowalne wydatki na zakup pojazdu wykorzystywanego wyłącznie w celu realizacji zadań merytorycznych projektu (bezpośrednio służących realizacji celu projektu np. wyjazdy w celu zabezpieczania stanowisk lęgowych gatunków, prowadzenia prac służących poprawie stanu siedlisk, odławiania zwierząt, zbioru nasion itp. – w zależności od przedmiotu projektu). Ponadto w odniesieniu do wydatków poniesionych na paliwo, obowiązkowe ubezpieczenie, koszty napraw i przeglądów, mogą one stanowić wydatki kwalifikowalne w okresie realizacji projektu zgodnie z zapisami rozdziału 6.12.1 punkt Wytycznych.

Jeśli natomiast środki trwałe wykorzystywane są w celu wspomaganie procesu wdrażania projektu, wydatki mogą być kwalifikowalne wyłącznie w postaci odpisów amortyzacyjnych za okres, w którym były wykorzystywane na rzecz projektu (w całości lub części, w zależności od wykorzystania do celów realizacji projektu). Przez wspomaganie procesu wdrażania projektu należy rozumieć wszelkie inne działania, niebędące bezpośrednio realizacją zadań merytorycznych projektu, przede wszystkim zarządzanie projektem, oraz działania informacyjno-promocyjne. Jest to zgodne z zapisami rozdziału 6.15.2.5 Wytycznych (pozostałe wydatki związane z realizacją projektu), zgodnie z którymi koszty wykorzystania przez pracowników beneficjenta sprzętu i wyposażenia mogą być kwalifikowalne wyłącznie w wysokości odpisów amortyzacyjnych.

47. CZY DZIAŁANIA ZWIĄZANE Z CZYNNĄ OCHRONĄ PRZYRODY POWINNY BYĆ WPISYWANE W HRP W CZĘŚCI II. REALIZACJA PRZEDSIĘWZIĘCIA W PUNKCIE II.4 ROBOTY BUDOWLANE? JAK MA SIĘ DO TEGO PUNKT II.1. DZIAŁANIA PRZYRODNICZE SPECYFICZNE DLA PROJEKTU? JAK ROZDZIELAĆ WYDATKI ZWIĄZANE Z MERITUM PROJEKTU POMIĘDZY TYMI GRUPAMI ZADAŃ?

Wymóg wpisywania do kategorii „Roboty budowlane” wydatków niemieszczących się w żadnej kategorii dotyczy wyłącznie tabeli C.1 wniosku o dofinansowanie i wynika z opracowanego i zatwierdzonego przez IZ POIiŚ wzoru wniosku oraz instrukcji do wypełniania wniosku.

Natomiast w Harmonogramie Realizacji Projektu (HRP), który stanowi załącznik nr 4 do wniosku o dofinansowanie, nie ma takiej konieczności. W Harmonogramie należy wymienić zadania planowane w projekcie. Jeśli w projekcie nie są planowane roboty budowlane, nie trzeba wypełniać tego wiersza. Podobnie należy postępować w odniesieniu do pozostałych zapisów w HRP, traktując podane grupy kosztów jako przykładowe. Jeśli w projekcie nie jest planowany zakup gruntów, również nie trzeba wypełniać wiersza „Nabycie gruntów” (można go usunąć). Planowane w projekcie koszty działań przyrodniczych, związane z czynną ochroną, należy wymienić w części II. Realizacja przedsięwzięcia, w podziale na zadania zgodnie z planowanym kształtem projektu.

48. CZY W RAMACH PROJEKTU MOŻLIWE BĘDZIE FINANSOWANIE REMONTÓW OBIEKTÓW, KTÓRE NALEŻĄ DO OSÓB PRYWATNYCH?

Działania w projekcie w każdym przypadku muszą służyć realizacji celu projektu, jakim jest ochrona przyrody. Planując działania na obiektach nienależących do beneficjenta, należy w każdym przypadku wykazać, że są one niezbędne dla realizacji celów projektu oraz że nie są nakierowane na uzyskanie przez właścicieli obiektów korzyści majątkowych lub innych. Należy także odpowiednio uregulować z właścicielami obiektów kwestię zapewnienia trwałości projektu.

49. CZY MOŻLIWE JEST OBJĘCIE PATRONATU NAD PROJEKTEM PRZEZ PODMIOT (NGO), KTÓRY MA ZNACZĄCE DOŚWIADCZENIE W ZAKRESIE OCHRONY DANEGO GATUNKU I JEGO SIEDLISK? CZY PROJEKT MOŻNA REALIZOWAĆ W PARTNERSTWIE?

Zgodnie z opinią, którą otrzymaliśmy z IZ w ramach II osi priorytetowej POIiŚ nie mogą być realizowane projekty partnerskie w rozumieniu art. 33 ustawy wdrożeniowej. Beneficjent może jedynie upoważnić inny podmiot do ponoszenia wydatków w ramach projektu. Kwalifikowalność takich wydatków reguluje rozdział 7.7 Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach POIiŚ 2014-2020.

Natomiast objęcie przez wybraną organizację patronatu nad projektem, o ile nie zakłada przepływów finansowych w ramach projektu, pozostaje w gestii beneficjenta i nie regulują tego dokumenty programowe POIiŚ. Nie ma obowiązku przedkładania wraz z dokumentacją aplikacyjną porozumienia pomiędzy beneficjentem a tą organizacją czy innych dokumentów regulujących taką współpracę.

50. ZGODNIE Z KRYTERIUM „WPŁYW PROJEKTU NA REALIZACJĘ DZIAŁAŃ OCHRONNYCH WSKAZANYCH W DOKUMENTACH ZARZĄDCZYCH DLA DANEGO GATUNKU/SIEDLISKA” PUNKTY ZOSTANĄ PRYZNANE PROJEKTOM ZA WDROŻENIE DZIAŁAŃ OKREŚLONYCH W TAKICH DOKUMENTACH JAK PLAN OCHRONY, PLAN ZADAŃ OCHRONNYCH, PROGRAM OCHRONY GATUNKU. CZY CHODZI TU O DOKUMENTY SZCZEBŁA KRAJOWEGO, DOTYCZĄCE OCHRONY W SKALI KRAJU, CZY TEŻ MOGĄ TO BYĆ DOKUMENTY SZCZEBŁA WOJEWÓDZKIEGO ALBO OPRACOWANE NA POZIOMIE GMINY/MIASTA I DOTYCZĄCE OCHRONY GATUNKÓW, SIEDLISK ITP. NA OKREŚLONYM OBSZARZE GMINY, MIASTA?

Kryterium wymienia dokumenty zarządcze dla danego gatunku/siedliska (plany ochrony, plany zadań ochronnych, programy ochrony gatunków), przez które rozumie się formalne dokumenty wynikające z obowiązujących przepisów prawa dotyczącego ochrony przyrody (ustawa o ochronie przyrody) ustanawiane przez organy ochrony przyrody. Przez programy ochrony gatunków rozumie się dokumenty, wymienione w art. 57 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, ustanawiane przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

51. CZY CHCĄC WYKAZAĆ ZGODNOŚĆ PROJEKTU ZE STRATEGIĄ PONADREGIONALNĄ, TRZEBA WYKAZAĆ ZGODNOŚĆ Z JEDNYM Z WYMIENIONYCH W OPISIE KRYTERIUM „PONADREGIONALNOŚĆ PROJEKTU” DOKUMENTÓW, PRZYJĘTYCH PRZEZ RADĘ MINISTRÓW, TJ. NP. STRATEGIĘ ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO POLSKI WSCHODNIEJ DO 2020 R., CZY MOGĄ TO BYĆ INNE DOKUMENTY STRATEGICZNE O CHARAKTERZE PONADREGIONALNYM, ALE NIEWYMIENIONE W KRYTERIACH OCENY?

Ponadregionalność projektu została określona w treści kryterium (opisie kryterium oraz zasadach oceny), w związku z tym nie ma możliwości przyznania punktu za spełnienie warunku, który nie został w tym opisie uwzględniony. Kryteria horyzontalne (Ponadregionalność projektu oraz Zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego) zostały przyjęte i przegłosowane przez Komitet Monitorujący POIiŚ 2014-2020 i dotyczą jednakowo wszystkich wnioskodawców w całym Programie peracyjnym Infrastruktura i Środowisko, co zapewnia równe traktowanie podmiotów. Jednocześnie w instrukcji do wypełniania wniosku o dofinansowanie wskazano, że jeśli projekt nie wpisuje się w żadną z wymienionych strategii, należy zaznaczyć „Nie dotyczy”. Nieprzyznanie punktów w tym kryterium (Ponadregionalność projektu) nie oznacza odrzucenia projektu. W przedmiotowym kryterium można maksymalnie uzyskać 1 punkt, więc brak przyznania punktów w tym kryterium nie wpływa znacząco na wynik oceny.

52. JAK NALEŻY ROZUMIEĆ TYP BENEFICJENTA OKREŚLONY W SZCZEGÓŁOWYM OPISIE OSI PRIORYTETOWYCH POIiŚ 2014-2020 JAKO „JEDNOSTKI ADMINISTRACJI RZĄDOWEJ LUB SAMORZĄDOWEJ”

Pytanie: Jak należy rozumieć typ beneficjenta określony w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POIiŚ 2014-2020 jako „jednostki administracji rządowej lub samorządowej (forma prawna – kod 132, kod 401, kod 428, kod 429, kod 430, kod 431)” oraz „gminne samorządowe jednostki organizacyjne (kod 429)”? Czy Gmina (jednostka samorządu terytorialnego) może wystąpić jako beneficjent, czy jest konieczne, żeby w imieniu Gminy występował np. Urząd Miejski, który jest jednostką organizacyjną Gminy? Co w przypadku, jeśli faktury wystawiane są zawsze na Gminę a nie na Urząd Miejski?

Zgodnie z instrukcją do wniosku o dofinansowanie „Beneficjent wpisuje swoją pełną nazwę zgodnie z Krajowym Rejestrem Sądowym (KRS) lub innym rejestrem, w którym jest zarejestrowany, a obok w tym samym wierszu (o ile właściwe) Numer Identyfikacji

Podatkowej (NIP), numer w Rejestrze Gospodarki Narodowej (REGON). W przypadku samorządów terytorialnych beneficjentem jest gmina (lub odpowiednio miasto, powiat, itp.), a nie np. urząd miasta, prezydent miasta, wójt gminy. Numer Identyfikacji Podatkowej musi więc także dotyczyć gminy (lub odpowiednio miasta, powiatu, etc.). W punkcie A.2.2 należy również podać formę prawną danego podmiotu" (kod szczególnej formy prawnej zgodny z wpisem w rejestrze REGON).

Kod 403 stosowany przez wspólnoty samorządowe, tj. gminy/powiaty/województwa nie został wymieniony wśród kodów wyszczególnionych w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POIiŚ 2014-2020, jednak zgodnie ze stanowiskiem Instytucji Pośredniczącej, gmina jako jednostka administracji samorządowej jest wskazana w typach beneficjentów dla działania 2.4 typ projektów 1a. Gminy zatem mogą być beneficjentami w ramach konkursu 2.4.1/1/2015. W ramach najbliższej aktualizacji Szczegółowego opisu osi priorytetowych POIiŚ 2014-2020 zostanie dodany odpowiedni kod formy prawnej stosowany przez gminy, tj. 403. Jednak już w ramach bieżącego konkursu zgodnie ze stanowiskiem IP nie ma przeszkód, aby wniosek o dofinansowanie został złożony przez gminę/powiat/województwo.

53. PROSZĘ O UDZIELENIE INFORMACJI NT. SPOSOBU WYPEŁNIENIA PKT. B2. GDZIE MOŻNA ZNALEŹĆ KODY WYMAGANE W TYM POLU?

Punkt B2 wniosku należy wypełnić zgodnie z klasyfikacją zawartą w załączniku I do Rozporządzenia wykonawczego KE (UE) nr 215/2014 (jak wskazano w przypisie). Dla części pól pomocna będzie także Tabela transpozycji PI na działania/poddziałania w poszczególnych osiach priorytetowych (załącznik nr 1 do SzOOP), dostępna jest tutaj: <http://www.pois.gov.pl/strony/o-programie/dokumenty/szczegolowy-opis-osi-priorytetowych-programu-operacyjnego-infrastruktura-i-srodowisko-2014-2020>

54. W WYTYCZNYCH ZNAJDUJE SIĘ ZAPIS ODNOŚZĄCY SIĘ DO KONIECZNOŚCI ZŁOŻENIA „OŚWIADCZENIA O KWALIFIKOWALNOŚCI VAT”. PROSZĘ O INFORMACJĘ, KIEDY TO OŚWIADCZENIE MA BYĆ ZŁOŻONE I CZY DOTYCZY WSZYSTKICH PODMIOTÓW ZAANGAŻOWANYCH W PROJEKT?

Oświadczenie o kwalifikowalności VAT stanowi załącznik do wniosku o dofinansowanie (wymagany na etapie oceny merytorycznej II stopnia, zgodnie z aktualną Listą załączników do oceny m II, która stanowi załącznik nr 3 do Regulaminu konkursu) i jednocześnie oświadczenie to będzie stanowić załącznik do umowy o dofinansowanie. Jeżeli stan faktyczny dotyczący spełnienia warunków kwalifikowalności podatku VAT w projekcie nie ulegnie zmianie, nie ma przeszkód, aby ten sam załącznik przedłożony na etapie oceny merytorycznej II stopnia stał się załącznikiem do umowy o dofinansowanie (o ile nie wystąpią czynniki mające wpływ na treść oświadczenia np. zmiana wzoru umowy wraz ze zmianą treści załączników). Jeśli projekt realizowany jest w strukturze beneficjent wiodący i podmiot(y) upoważniony(e), wówczas oświadczenie składane jest odrębnie dla każdego podmiotu na etapie oceny merytorycznej II stopnia.

Zgodnie z decyzją IZ podatek VAT może zostać uznany za wydatek kwalifikowalny, pod warunkiem że ani beneficjent, ani inny podmiot zaangażowany w realizację projektu (w szczególności podmiot upoważniony do ponoszenia wydatków kwalifikowalnych) nie prowadzi działalności opodatkowanej VAT w obszarze, którego dotyczy projekt, a ponadto w ramach projektu nie jest wytwarzana infrastruktura, którą beneficjent lub inny podmiot mógłby wykorzystywać w ramach działalności objętej VAT.

Powyższy zapis oznacza, że nawet jeśli tylko jeden z podmiotów zaangażowanych w projekt (tj. tylko beneficjent lub tylko jeden z podmiotów upoważnionych) ma możliwość odzyskania VAT-u, podatek ten będzie niekwalifikowalny dla całego projektu.

55. CZY WNIOSEK NALEŻY WYPEŁNIĆ W EDYTOWALNYCH PLIKACH ZE STRONY CKPŚ?

Wniosek składany jest w wersji papierowej i elektronicznej zgodnie z zapisami regulaminu konkursu. Wzory dokumentów do wypełnienia w wersji edytowalnej należy pobrać ze strony:

http://www.ckps.lasy.gov.pl/dokumentacja-aplikacji-do-pobrania#.Vpz-XIKyA_4

56. CZY WOJEWÓDZKI FUNDUSZ OCHRONY ŚRODOWISKA I GOSPODARKI WODNEJ (BĘDĄCY SAMORZĄDOWĄ OSOBĄ PRAWNĄ, KOD DZIAŁALNOŚCI 439) MOŻE ZOSTAĆ UJĘTY JAKO STRONA W UMOWIE PARTNERSKIEJ/UMOWIE O WSPÓŁPRACY? UJĘCIE TEGO PODMIOTU BĘDZIE MIAŁO CHARAKTER WYŁĄCZNIE HONOROWY, PODMIOT PEŁNIŁBY W PROJEKCIE FUNKCJĘ KONSULTACYJNĄ NA ZASADZIE WSPARCIA MERYTORYCZNEGO, A PODEJMOWANE PRZEZ NIEGO DZIAŁANIA BĘDĄ REALIZOWANE BEZKOSZTOWO.

Zgodnie z otrzymanym stanowiskiem Instytucji Zarządzającej dla działania 2.4 nie jest możliwa realizacja projektu w strukturze partnerskiej w rozumieniu art. 33 ust. 1 tzw. ustawy wdrożeniowej 1, ponieważ w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych programu nie uwzględniono takiej możliwości. W działaniu 2.4 istnieje możliwość realizacji projektu przez beneficjenta wiodącego w porozumieniu z podmiotem upoważnionym/podmiotami upoważnionymi do ponoszenia wydatków, jednak Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (kod 439) nie mieści się w katalogu potencjalnych beneficjentów działania 2.4, więc nie może być podmiotem upoważnionym do ponoszenia wydatków (na podstawie zapisów regulaminu konkursu).

Jeśli natomiast wskazany podmiot (Wojewódzki Fundusz) pełniłby rolę konsultanta merytorycznego na zasadzie patronatu honorowego, i nie ponosiłby wydatków, które rozliczane byłyby w projekcie, nie ma w dokumentach programowych zapisów, które uniemożliwiałyby takie rozwiązanie bądź zabraniały jego stosowania. Zawarta z tym podmiotem umowa lub porozumienie powinny w sposób jednoznaczny na taką rolę wskazywać. Umowa o dofinansowanie zawierana jest z beneficjentem wiodącym, wskazanym we wniosku o dofinansowanie, i on odpowiada za prawidłową realizację projektu (rzeczową i finansową), a także za zapewnienie trwałości projektu.

57. CZY PODMIOT WYSTĘPUJĄCY O DOFINANSOWANIE MOŻE ZLECIĆ CZĘŚĆ KOSZTÓW FUNDACJI, KTÓRA JEST ORGANIZACJĄ POZARZĄDOWĄ I MA W STATUCIE: "DZIAŁANIA NA RZECZ WSPARCIA I ROZWOJU ROLNICTWA, AKWAKULTURY I RYBACTWA"?

W odpowiedzi na zadane pytanie konieczne jest wyjaśnienie sformułowania „zlecić część kosztów fundacji”. Jeśli rozumie się przez to, że wskazany podmiot byłby podmiotem upoważnionym do ponoszenia wydatków w projekcie (wskazanym we wniosku o dofinansowanie), to taka sytuacja jest możliwa pod warunkiem, że podmiot mieści się w katalogu beneficjentów dla działania 2.4.1.a (zgodnie z punktem 24 regulaminu konkursu).

Katalog beneficjentów został określony w "Szczegółowym opisie osi priorytetowych POIiŚ 2014-2020". Dla działania 2.4 wymieniono wśród typów beneficjentów mogących ubiegać się o dofinansowanie pozarządowe organizacje ekologiczne (POE) (forma prawna: kod 148, kod 155). Wskazane kody pochodzą z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 1999 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji rejestru podmiotów gospodarki narodowej, w tym wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń, oraz szczegółowych warunków i

trybu współdziałania służb statystyki publicznej z innymi organami prowadzącymi urzędowe rejestry i systemy informacyjne administracji publicznej (Dz.U. Nr 69, poz. 763, z późn. zm.)

Natomiast definicja organizacji ekologicznej znajduje się w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. Nr 62 poz. 627 z późn. zm.) dział II, art. 3, pkt 16 „rozumie się przez to organizacje społeczne, których statutowym celem jest ochrona środowiska”.

Organizacja pozarządowa, aby mieścić się w katalogu potencjalnych beneficjentów działania 2.4 POIiŚ 2014-2020, musi spełniać łącznie dwa powyżej opisane warunki.

Jeśli natomiast pod pojęciem „zlecić część kosztów fundacji” kryje się zlecenie wykonania w projekcie określonego zakresu prac za określonym wynagrodzeniem, wówczas obowiązują procedury opisane w rozdziale 6.5 Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach POIiŚ 2014-2020, dotyczące udzielania zamówień publicznych (Wydatki ponoszone zgodnie z zasadą uczciwej konkurencji). W takiej sytuacji podmiot wybrany w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie usług, dostaw lub robót budowlanych (zgodnie z określonym trybem, w zależności od wartości zamówienia i rodzaju beneficjenta) staje się wykonawcą, wobec którego nie jest zasadne stosowanie ograniczeń odnośnie formy prawnej, którą reprezentuje.

58. ZGODNIE Z LISTĄ WYMAGANYCH ZAŁĄCZNIKÓW NA ETAPIE OCENY MERYTORYCZNEJ II STOPNIA NALEŻY PRZEDSTAWIĆ OPINIĘ KRAJOWEJ INFORMACJI PODATKOWEJ DOTYCZĄCĄ BRAKU MOŻLIWOŚCI ODZYSKANIA VAT. W ZWIĄZKU Z WĄTPLIWOŚCIAMI DOTYCZĄCYMI WW. OPINII PROSIMY O PODANIE, NA JAKIM FORMULARZU NALEŻY WYSTĄPIĆ DO KIP O WYDANIE OPINII ORAZ GDZIE JEST DOSTĘPNY WZÓR TAKIEGO FORMULARZA?

Wniosek o wydanie interpretacji indywidualnej należy złożyć zgodnie z zasadami określonymi przez Ministerstwo Finansów. Szczegółowe informacje, formularze wniosków oraz numery telefonów, pod którymi można uzyskać wyjaśnienia podane są na stronie internetowej Ministerstwa Finansów pod adresem:

<http://www.mf.gov.pl/web/wp/abc-podatkow/kip/komunikaty>

59. ZGODNIE Z WYKAZEM WYMAGANYCH ZAŁĄCZNIKÓW DO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE NA ETAPIE APLIKOWANIA NALEŻY DOŁĄCZYĆ MAPE, NA KTÓREJ WSKAZANO OBSZAR PROJEKTU ORAZ DANE GEOGRAFICZNE (ZGODNIE Z WYMOGIEM OKREŚLONYM W PKT B.3.1 WNIOSKU O DOFINANSOWANIE). ZGODNIE Z PKT B.3.1 WNIOSKU – W ZAŁĄCZNIKU NR 5 NALEŻY PODAĆ DANE GEOGRAFICZNE W FORMACIE WEKTOROWYM, W STOSOWNYCH PRZYPADKACH ZAWIERAJĄCE WIELOBOKI, LINIE LUB PUNKTY, ABY PRZEDSTAWIĆ PROJEKT NAJLEPIEJ W FORMACIE SHAPEFILE. O KTÓRY ZAŁĄCZNIK NR 5 CHODZI? ZGODNIE Z LISTĄ ZAŁĄCZNIKÓW – ZAŁĄCZNIK NR 5 TO „DOKUMENT POTWIERDZAJĄCY UMOCOWANIE PRZEDSTAWICIELA WNIOSKODAWCY, KTÓRY PODPISAŁ WNIOSEK I ZAŁĄCZNIKI, DO DZIAŁANIA W JEGO IMIENIU I NA JEGO RZECZ”.

Mapa, o której mowa w punkcie B.3.1. wniosku o dofinansowanie jest wymieniona w punkcie 3 Listy wymaganych załączników do wniosku o dofinansowanie. Zapis w instrukcji odnoszący się do załącznika nr 5 jest omyłką pisarską i wynika z zapisów instrukcji ogólnej, w której przyjęto inny zakres i numeracje załączników niż w przypadku instrukcji sektorowej dla wniosków składanych w ramach działania 2.4.

60. W JAKI SPOSÓB PRZYGOTOWAĆ HARMONOGRAM REALIZACJI PROJEKTU W PRZYPADKU GDY VAT JEST KOSZTEM NIEKWALIFIKOWANYM? CZY W KOLUMNIE „ZAKŁADANA WARTOŚĆ OGÓŁEM” NALEŻY WPISAĆ KWOTĘ NETTO CZY BRUTTO?

Jeśli VAT jest kosztem niekwalifikowalnym w projekcie, w HRP w kolumnie „Zakładana wartość ogółem” należy wpisać kwoty brutto, a w kolumnie „Zakładana wartość wydatków kwalifikowalnych” - kwoty netto.

61. CZY PODMIOT UPOWAŻNIONY DO PONOSZENIA WYDATKÓW (NADLEŚNICTWO) MOŻE PODPISAĆ UMOWĘ O DZIEŁO Z WŁASNYMI PRACOWNIKAMI (OSOBY ZATRUDNIONE NA PODSTAWIE UMOWY O PRACĘ), KTÓRE BĘDĄ PRACOWAĆ PRZY REALIZACJI PROJEKTU?

Zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach POIiŚ 2014-2020 możliwe jest kwalifikowanie wynagrodzenia z tytułu umowy o dzieło zawartej z własnym pracownikiem, jeśli spełnione zostaną następujące warunki:

- a) charakter zadań uzasadnia zawarcie umowy o dzieło,
- b) wynagrodzenie na podstawie umowy o dzieło wskazane zostało w zatwierdzonym wniosku o dofinansowanie projektu,
- c) rozliczenie zaangażowania zawodowego personelu następuje na podstawie protokołu wskazującego wynik rzeczowy wykonanego dzieła oraz dokumentu księgowego potwierdzającego poniesienie wydatku.

Umowa o dzieło musi spełniać wymogi określone w art. 627 Kodeksu cywilnego, przy czym umowa o dzieło nie może dotyczyć zadań wykonywanych w sposób ciągły.

Przy wyborze formy zaangażowania danej osoby do projektu należy więc zwrócić uwagę na charakter powierzanych jej zadań. Umowa o dzieło mogłaby dotyczyć np. wykonania ekspertyzy itp. Natomiast w świetle zapisów art. 627 Kodeksu cywilnego oraz Wytycznych nie ma uzasadnienia dla zawarcia umowy o dzieło np. na koordynację projektu.

62. CZY W RAMACH PROJEKTU MOŻLIWA JEST REALIZACJA INWESTYCJI BUDOWLANEJ NA GRUNTACH NIEBĘDĄCYCH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA (PODMIOT UPOWAŻNIONY DO PONOSZENIA WYDATKÓW)? W SYTUACJI GDY ISTNIEJE TAKA MOŻLIWOŚĆ, UPRZEJMIE PROSZĘ O WSKAZANIE FORMY PRAWNEJ, NA PODSTAWIE KTÓREJ NADLEŚNICTWO BĘDZIE DYSPONOWAĆ GRUNTEM (NP. DZIERŻAWA DŁUGOTERMINOWA, UŻYTKOWANIE WIECZyste).

Dokumenty programowe POIiŚ nie wykluczają realizacji inwestycji na gruncie niebędącym własnością beneficjenta/podmiotu upoważnionego. Porozumienie z właścicielem gruntu powinno być zawarte zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa. Należy jednak pamiętać, że wszelkie porozumienia dotyczące realizacji działań projektowych na cudzym gruncie powinny odnosić się także do kwestii zapewnienia trwałości projektu (wytworzonej infrastruktury) oraz utrzymania efektów ekologicznych (jeśli konieczne jest kontynuowanie prac po zakończeniu realizacji projektu).

Wytyczne w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach POIiŚ 2014-2020 określają natomiast katalog kwalifikowalnych wydatków związanych z nabyciem innych niż własność tytułów prawnych do nieruchomości. Katalog ten oraz warunki kwalifikowalności tych wydatków opisano w podrozdziale 7.4.3 i 7.4.4 ww. Wytycznych.

Na etapie składania wniosku o dofinansowanie wymagane jest opisanie stopnia przygotowania projektu pod względem administracyjnym z odniesieniem do stanu faktycznego, tj.

wyjaśnieniem, kto jest właścicielem gruntu oraz na jakich zasadach beneficjent będzie miał prawo do dysponowania gruntem w celu prowadzenia działań w projekcie na danym terenie. Szczegółowe dokumenty, w tym decyzje administracyjne, porozumienia z właścicielami itp. będą wymagane na późniejszym etapie oceny, tj. na etapie oceny merytorycznej II stopnia.

Na tym etapie obowiązkowo należy przedłożyć harmonogram dostarczania zgód i pozwoleń. Wszelkie wymagane do uzyskania decyzje administracyjne, w tym – jeśli dotyczy – również w zakresie prawa do dysponowania gruntem na cele projektu, będą mogły być dostarczane na etapie oceny merytorycznej II stopnia lub też po podpisaniu umowy – zgodnie z uzgodnionym harmonogramem dostarczania zgód i pozwoleń, w zależności od kształtu i specyfiki projektu.

63. JAK WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ B.2 WNIOSKU O DOFINANSOWANIE? CZY W „WARTOŚĆ PROCENTOWA” NALEŻY WPISAĆ 85%, JEŚLI O TAKIE DOFINANSOWANIE BĘDZIEMY WNIOSKOWAĆ?

W części B.2 wniosku o dofinansowania w kolumnie dot. Funduszu Spójności należy podać kwotę dofinansowania UE, a w kolumnie „Wartość procentowa” wpisać procent dofinansowania, jaki przypada na dany kod. Na przykład w punkcie B.2.2. możliwy do wpisania jest tylko kod 01 – dotacja bezzwrotna, więc w kolumnie „Wartość procentowa” należy podać 100% (ponieważ cała kwota dofinansowania będzie stanowić dotację bezzwrotną).

64. CZY JEDEN BENEFICJENT MOŻE ZŁOŻYĆ DWA WNIOSKI W JEDNYM NABORZE? PYTANIE DOTYCZY SYTUACJI, W KTÓREJ RDLP BĘDZIE BENEFICJENTEM W DWÓCH PROJEKTACH. W JEDNYM PROJEKcie RDLP UPOWAŻNIA DO PONOSZENIA WYDATKÓW DWA PODMIOTY, ZAŚ W DRUGIM – CZTERY.

Tak, jeden podmiot może złożyć w jednym naborze więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie, nie ma ograniczeń co do liczby projektów zgłaszanych na dany konkurs (zakładamy, że chodzi o projekty obejmujące odrębne zakresy) ani co do liczby podmiotów upoważnionych w ramach poszczególnych projektów.

65. JAK WYPEŁNIĆ PKT A.1.3-A.1.6. WNIOSKU O DOFINANSOWANIE?

Informacje dot. danych, które powinni Państwo wpisać w tej części wniosku, znajdują się na naszej stronie internetowej w zakładce komunikaty.

66. KTÓRY MOMENT NALEŻY PRZYJAĆ ZA DATĘ ROZPOCZĘCIA PROJEKTU – CZY DATĘ PODPISANIA PIERWSZEJ UMOWY NA REALIZACJĘ PRAC (BUDOWA, PRZEBUDOWA ITP.), CZY TEŻ JUŻ SAMO PODPISANIE UMOWY NA OPRACOWANIE DOKUMENTACJI TECHNICZNEJ MOŻNA UZNAĆ ZA DATĘ ROZPOCZĘCIA?

Data rozpoczęcia i zakończenia projektu powinna odnosić się do okresu realizacji projektu, w którym mogą być ponoszone wydatki kwalifikowalne. Tak więc data początkowa wskazywana w punkcie 1.2 PRP nie może być późniejsza niż data planowanego do poniesienia pierwszego wydatku kwalifikowalnego w projekcie.

67. CZY DO TERMINU ZŁOŻENIA WNIOSKÓW MA ZASTOSOWANIE PKT 17 REGULAMINU, TZN. CZY DECYDUJE DATA NADANIA W POLSKIEJ PLACÓWCE POCZTOWEJ OPERATORA WYZNACZONEGO W ROZUMIENIU USTAWY PRAWO POCZTOWE, CZYLI POCZTA POLSKA S.A.?

Tak, zgodnie z Regulaminem konkursu termin zostanie zachowany, jeśli wniosek o dofinansowanie zostanie nadany w placówce Poczty Polskiej w dniu 29.01.2016. Natomiast w

przypadku nadania wniosku za pośrednictwem innego operatora pocztowego lub kuriera liczy się data wpływu do CKPŚ.

68. CZY DO TERMINU ZŁOŻENIA WNIOSKÓW MA ZASTOSOWANIE PKT 17 REGULAMINU, TZN. CZY DECYDUJE DATA NADANIA W POLSKIEJ PLACÓWCE POCZTOWEJ OPERATORA WYZNACZONEGO W ROZUMIENIU USTAWY PRAWO POCZTOWE, CZYLI POCZTA POLSKA S.A.?

Tak, zgodnie z Regulaminem konkursu termin zostanie zachowany, jeśli wniosek o dofinansowanie zostanie nadany w placówce Poczty Polskiej w dniu 29.01.2016. Natomiast w przypadku nadania wniosku za pośrednictwem innego operatora pocztowego lub kuriera liczy się data wpływu do CKPŚ.

69. CZY OBOWIĄZUJĄ OGRANICZENIA CO DO KWOTY PRZEZNACZONEJ NA ZARZĄDZANIE PROJEKTEM?

Limit wydatków na zarządzanie projektem oraz katalog tych wydatków określają Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020 (Podrozdział 6.15.2). Zgodnie z Wytycznymi łączna kwota wydatków na zarządzanie projektem (z wyłączeniem wydatków związanych z nadzorem nad robotami budowlanymi oraz nadzorem nad przygotowaniem dokumentacji) musi spełniać jednocześnie dwie nierówności:

- [wydatki na zarządzanie] ≤ 250 000 PLN + 3% całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu,
- [wydatki na zarządzanie] ≤ 20% całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu.

70. CZY JEST DOSTĘPNY FORMULARZ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE W WERSJI EDYTOWALNEJ PDF CZY PO POBRANIU NALEŻY SAMODZIELNIE GO PRZEFORMATOWAĆ?

Wersje edytowalne formularzy dostępne są tylko w formacie Excel. Jeśli chodzi o formularz wniosku w formacie pdf (lub jpg), o którym mowa w pkt 42 Regulaminu konkursu, chodzi tutaj o skan podpisanej wersji papierowej.

71. PRZYGOTOWUJEMY DOKUMENTACJĘ APLIKACYJNĄ DO KONKURSU 2.4.1/1/2015. W NIEKTÓRYCH POLACH WNIOSKU O DOFINANSOWANIE/PRP NIE JESTEŚMY W STANIE ROZSZERZYĆ POLA TEKSTOWEGO TAK, ABY ZMIEŚCIĆ NA WYDRUKU CAŁY WPISANY TEKST.

Arkusze dostępne do pobrania na naszej stronie internetowej zostały przetestowane – pola tekstowe są możliwe do rozszerzenia. Proszę sprawdzić ustawienia programu Excel na Państwa komputerze, ewentualnie sprawdzić działanie formularza na innym komputerze – być może problem wynika z ustawień Państwa sprzętu/programu Excel zainstalowanego na danym komputerze.

Jeśli mimo to problem nie zniknie, proszę w formularzach wpisać tylko te informacje, które zmieszczą się w nierozszerzonym oknie (będą na wydruku), a ich uzupełnienie – w piśmie przewodnim. W tym przypadku w poszczególnych polach formularza proszę też wskazać, że ciąg dalszy opisu został zamieszczony w piśmie przewodnim.

72. JAK WYPEŁNIĆ TABELĘ C1 WNIOSKU O DOFINANSOWANIE W PRZYPADKU JEDNOSTEK, W KTÓRYCH PODATEK VAT JEST NIEKWALIFIKOWALNY?

Ciąg dalszy pytania:

Czy w kolumnie A tabeli C.1. WoD należy wpisać całkowity koszt projektu (kwota netto + podatek VAT)?

Czy w kolumnie B tabeli C.1. WoD należy wpisać tylko podatek VAT?

Czy w kolumnie C tabeli C.1. WoD należy wpisać jedynie kwotę netto z pominięciem podatku VAT?

Czy w wierszu nr 11 tabeli C.1. WoD należy powtórzyć wartość podatku VAT, którą uprzednio wpisano w kolumnie B tabeli C.1. WoD?

W sytuacji gdy w komórce A10 podana jest całkowita wartość projektu (łącznie z podatkiem VAT), wówczas wpisanie wartości podatku VAT w komórkę A11 spowoduje podwójne naliczenie podatku VAT, przez formułę zawartą w komórce A12.

W wierszach 1-10 tabeli C.1 nie należy ujmować podatku VAT. W przypadku gdy VAT jest kosztem niekwalifikowalnym, tabelę należy wypełnić w następujący sposób:

w wierszach 1-9:

kolumna A – kwoty netto

kolumna B – wartość „0” (lub kwota netto wydatków niekwalifikowalnych, jeśli przewidują Państwo inne wydatki niekwalifikowalne niż podatek VAT)

kolumna C – kwoty netto (uzupełni się automatycznie jako różnica kwot z kolumny A i B)

w wierszu 11 należy w kolumnach A i B podać kwotę podatku VAT w projekcie, w kolumnie C pole uzupełni się automatycznie (różnica wartości z kolumny A i B).

73. PYTANIE ODNOŚNIE DO DOŁĄCZENIA WNIOSKU I PRP W WERSJI EDYTOWALNEJ W WERSJI WORD (PUNKT 42 REGULAMINU KONKURSU). FORMULARZE WNIOSKU I PRP DOSTĘPNE SĄ W FORMACIE XLSM (EXCEL). PO ZAPISANIU FORMULARZA WNIOSKU I PRP NA PŁYTCIE CD I PONOWNYM OTWARCIU ZMIENIA SIĘ SUMA KONTROLNA WNIOSKU (SUMA KONTROLNA ZMIENIA SIĘ KAŻDORAZOWO NAWET W PRZYPADKU NIEDOKONANIA ZMIAN W PLIKU). CZY W TAKIM WYPADKU NALEŻY ZAŁĄCZYĆ OŚWIADCZENIE O ZGODNOŚCI PLIKÓW EDYTOWALNYCH Z WERSJĄ PAPIEROWĄ? CZY ISTNIEJE JAKIŚ INNY SPOSÓB POSTĘPOWANIA W TAKIM WYPADKU?

W aktualnej wersji Regulaminu konkursu usunięto zapis o PRP w formacie Word – dokument w wersji edytowalnej należy oczywiście załączyć w formacie Excel. Na płycie CD powinni Państwo załączyć skan podpisanego formularza wniosku o dofinansowanie i załączników (w tym PRP) - sumy kontrolne zeskanowanych dokumentów oraz ich wersji papierowych muszą być zgodne. Natomiast wersje edytowalne zawsze będą zmieniać sumę kontrolną przy otwarciu pliku, nie będzie to uznane za błąd i nie ma potrzeby składać tu dodatkowego oświadczenia.

74. CZY W UZGODNIENIU Z INSTYTUCJĄ WDRAŻAJĄCĄ JEST MOŻLIWOŚĆ ZASTOSOWANIA W PROJEKCIE WSKAŹNIKÓW DODATKOWYCH NIEWYMIENIONYCH W KATALOGU WSKAŹNIKÓW OBOWIĄZKOWYCH DO MONITOROWANIA POSTĘPU RZECZOWEGO PROJEKTÓW, A ZAWARTYCH WE WSPÓLNEJ LIŚCIE WSKAŹNIKÓW KLUCZOWYCH?

Nie zalecamy stosowania wskaźników, które nie odnoszą się do celów projektu związanych z ochroną przyrody. Kryteria oceny projektów nie odnoszą się do dodatkowych wskaźników, ich

zastosowanie nie będzie więc miało wpływu na uzyskaną przez projekt punktację. Wiązałoby się natomiast z dodatkowymi obowiązkami dotyczącymi sprawozdawania i monitorowania osiągnięcia wskaźników oraz ryzykiem nieosiągnięcia zakładanych wartości. Ponadto zastosowanie wskaźników dotyczących np. utworzenia obiektów kultury czy zwiększenia atrakcyjności turystycznej może budzić wątpliwości czy głównym celem projektu jest ochrona przyrody. W związku z powyższym należy stosować tylko wskaźniki właściwe dla typu projektu 2.4.1a.

75. CZY W PUNKCIE B.4.2. MAMY PODAĆ TYLKO WSKAŹNIK Z SZOOP (JEDEN WSKAŹNIK DOTYCZĄCY POW. SIEDLISK), CZY TEŻ TE WSKAŹNIKI DOT. MONITOROWANIA POSTĘPU RZECZOWEGO PROJEKTÓW (TRZY WSKAŹNIKI)? CZY W TYM PUNKCIE NALEŻY RÓWNIEŻ NAWIĄZAĆ DO INNYCH TYPÓW PROJEKTÓW? NASZ WNIOSEK NAWIĄDUJE RÓWNIEŻ DO DZIAŁANIA 2A.

W punkcie B.4.2 należy (zgodnie z instrukcją do tego pola) odnieść się do wskaźników wyszczególnionych w Katalogu wskaźników obowiązkowych do monitorowania postępu rzeczowego projektu, których dotyczy realizacja projektu (bez nawiązywania do innych typów projektów). Do projektów typu 2.4.1.a są przypisane trzy wskaźniki, w tym jeden rezultatu: Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony (ha) oraz dwa wskaźniki produktu: Liczba typów siedlisk, objętych działaniami ochronnymi (szt.) i Liczba gatunków, objętych działaniami ochronnymi (szt.) i na tych wskaźnikach należy skupić się przy wypełnianiu dokumentacji aplikacyjnej.

76. CZĘŚĆ DZIAŁAŃ REALIZOWANYCH MA BYĆ W OBIEKTACH ZABYTKOWYCH. CZY NALEŻY UMIESZCZAĆ PRZY NICH TABLICE INFORMACYJNE W TRAKCIE PROWADZONYCH PRAC? CZY TABLICE PAMIĄTKOWE MAJĄ BYĆ W KAŻDYM Z OBIEKTÓW (OK. 10-CIU)? PROSZĘ O POTWIERDZENIE, ŻE MOGĄ BYĆ WYKONANE Z INNYCH MATERIAŁÓW (DREWNO, SZKŁO) O WYMIARZE OK. A3, NIE MNIEJSZYM NIŻ A4?

Zgodnie z informacją zamieszczoną w Podręczniku wnioskodawcy i beneficjenta programów polityki spójności 2014-2020 w zakresie informacji i promocji (pkt 12.3) tablicę informacyjną należy umieścić w momencie faktycznego rozpoczęcia robót budowlanych lub infrastrukturalnych, a jeśli projekt rozpoczął się przed uzyskaniem dofinansowania, tablica powinna stanąć bezpośrednio po podpisaniu umowy (nie później niż dwa miesiące od tej daty).

Podręcznik nie precyzuje wymogów odnośnie do materiału, z którego będzie wykonana tablica, natomiast zastosowanie odpowiednio trwałych materiałów umożliwi przekształcenie tablicy informacyjnej w pamiątkową.

W przypadku realizacji prac w kilku lokalizacjach należy ustawić kilka tablic w kluczowych dla projektu miejscach.

W szczególnych przypadkach (opisanych w pkt 12.5 ww. Podręcznika) można zastosować mniejsze tabliczki pamiątkowe – rekomendowany wymiar A3 (nie może być mniejszy od A4).

77. PROSZĘ O WYJAŚNIENIE, CO TO JEST WSKAŹNIK HORYZONTALNY, A TAKŻE PODWSKAŹNIK (W INSTRUKCJI KORZYSTANIA Z KATALOGU WSKAŹNIKÓW MONITOROWANIA... POJAWIA SIĘ PUNKT 5. ZALECA SIĘ IDENTYFIKACJĘ (NA PODSTAWIE INFORMACJI ZAWARTYCH W KOLUMNACH "UWAGI" - KOLUMNY NR 10, 14 I 18) WSKAŹNIKÓW AGREGUJĄCYCH ORAZ PODWSKAŹNIKÓW I WSKAZANIE ICH W PRZYPISACH W DOKUMENTACH WNIOSKU/UMOWY O DOFINANSOWANIE. PROSZĘ RÓWNIEŻ O INFORMACJĘ, CZY ILOŚĆ WYREMONTOWANYCH KOLONII MOŻE BYĆ WSKAŹNIKIEM, JEŚLI TAK, TO KTÓRYM?

Wskaźniki horyzontalne dotyczą działań na rzecz osób niepełnosprawnych i nie mają zastosowania w przypadku projektów typu 2.4.1.a, podobnie jak podwskaźniki wymienione w pkt 5 instrukcji do Katalogu wskaźników.

Lista wskaźników przypisanych do projektów typu 2.4.1.a jest określona w Katalogu wskaźników obowiązkowych do monitorowania postępu rzeczowego projektu. Do działania 2.4 typ projektu 1.a są przypisane trzy wskaźniki, w tym jeden rezultatu: Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony (ha), oraz dwa wskaźniki produktu: Liczba typów siedlisk, objętych działaniami ochronnymi (szt.) i Liczba gatunków, objętych działaniami ochronnymi (szt.) i na tych wskaźnikach należy skupić się przy wypełnianiu dokumentacji aplikacyjnej. Nie zaleca się wprowadzania dodatkowych wskaźników i nie będą one brane pod uwagę przy ocenie wniosku.

78. CZY W RAMACH PRZYGOTOWANIA WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU ZE ŚRODKÓW 2.4 POIiŚ 2014-2020 MOŻEMY W HARMONOGRAMIE UWZGLĘDNIĆ BADANIA GENETYCZNE POPULACJI ROSNĄCEJ W CZECHACH? BADANIA MAJĄ DOTYCZYĆ GATUNKU, KTÓRY W POLSCE WYSTĘPUJE NA JEDNYM STANOWISKU (OCZYWIŚCIE BADANIA TEJ POPULACJI TEŻ ZOSTANĄ PRZEPROWADZONE), A POPULACJA CZESKA JEST NAJBLIŻEJ ZLOKALIZOWANĄ Z POPULACJI ZAGRANICZNYCH.

Wszystkie zadania w projekcie muszą być uzasadnione i wynikać z celów projektu. Planując działania w projekcie, należy przede wszystkim mieć na uwadze, że celem projektu powinna być ochrona przyrody i z niego powinna wynikać potrzeba prowadzenia konkretnych działań oraz ich zakres. Szczegółowy opis osi priorytetowych POIiŚ 2014-2020 określa cele oraz zakres wsparcia dla każdego działania i typu projektu.

Celem działania 2.4 jest wzmocnienie mechanizmów służących ochronie przyrody. W ramach podtypu projektu 2.4.1a, którego dotyczy ogłoszony przez CKPŚ konkurs, powinny być realizowane działania o charakterze dobrych praktyk, związane z ochroną zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych. Ocena projektu, w tym jego zakresu i potrzeby realizacji, przebiega na podstawie Kryteriów wyboru projektów, które stanowią załącznik nr 4 do Regulaminu konkursu nr 2.4.1/1/2015.

Planowane w ramach projektu zadania (np. badania genetyczne) muszą w każdym przypadku mieć uzasadnienie w odniesieniu do celów projektu. Każde zadanie w projekcie podlega ocenie w kryteriach merytorycznych I stopnia pod kątem jego adekwatności i trafności w kontekście zdiagnozowanych potrzeb, zgodności z celami projektu i efektywności kosztowej.

79. CZY W TABELI C.1 TRZEBA WYSZCZEGÓLNIĆ VAT OD WSKAZANYCH POZYCJI, CZY OD WSZYSTKICH DZIAŁAŃ PROJEKTU?

W wierszach 1-10 tabeli C.1 nie należy ujmować podatku VAT. VAT w całości należy ująć w wierszu 11 (pod nazwą „VAT”) w kolumnie A i B w zależności od tego, czy VAT będzie kosztem kwalifikowalnym w projekcie. VAT podlegający zwrotowi stanowi koszty niekwalifikowalne.

Jeśli VAT uważany jest za koszt kwalifikowalny, należy podać podstawę prawną w polu pod tabelą.