

**Załącznik nr 1 do Ogłoszenia o Konkursie 2/2008**

na podstawie Załącznika 1 „Kryteria wyboru projektów” do „Szczegółowego opisu priorytetów PO Infrastruktura i Środowisko” zatwierdzonego przez Komitet Monitorujący 19 czerwca 2008



## **Kryteria wyboru projektów**

### **Priorytetu V PO IiŚ**

#### **Ochrona przyrody i kształtowanie postaw ekologicznych**

##### **DZIAŁANIE 5.1**

##### **Konkurs nr 2/2008**

## **SZKOLENIA ORAZ AKTYWNA EDUKACJA DLA GRUP ZAWODOWYCH WYWIERAJĄCYCH NAJWIĘKSZY WPŁYW NA PRZYRODĘ I ŚRODOWISKO**

19 czerwca 2008 rok

## KRYTERIA FORMALNE

l.p.	<u>Nazwa Kryterium</u>	<u>Opis Kryterium</u>	<u>TAK/NIE</u>
1.	Wniosek złożony w terminie.	Termin składania wniosków, w przypadku projektów konkursowych podany jest w ogłoszeniu o naborze wniosków.	
2.	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu.	Formularz wniosku dostępny jest na stronach internetowych MRR, do których odwołanie zawiera się w ogłoszeniu o naborze wniosków.	
3.	Wniosek wypełniony jest w języku polskim.	Informacje w treści wniosku spełniają wymogi ustawy z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim. Tytuł i opis projektu w jasny i nie budzący wątpliwości sposób powinien obrazować faktyczne zadanie lub realizację pewnego etapu większego przedsięwzięcia, które zostanie w określonych ramach zrealizowane.	
4.	Zgodność okresu realizacji z okresem programowym.	Zgodnie z zasadą n+2 realizacja projektu musi zakończyć się przed końcem 2015 roku.	
5.	Kompletność wniosku.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- wymagana liczba egzemplarzy wniosku,</li> <li>- wniosek zawiera wszystkie strony,</li> <li>- wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione,</li> <li>- wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne,</li> <li>- wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame,</li> <li>- wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną,</li> <li>- wniosek opatrzony jest pieczęcią wnioskodawcy,</li> </ul>	
6.	Wniosek posiada komplet załączników.	<p>Zakres wymaganych załączników projektów konkursowych zawarty jest w ogłoszeniu o naborze wniosków.</p> <p>Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z odpowiednimi polskimi oraz unijnymi przepisami szczególnie jeśli chodzi o przepisy o ochronie środowiska, przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane.</p>	
7.	Zgodność z Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko oraz „Szczegółowym opisem priorytetów POIiŚ”.	<p>Aby kryterium było spełnione wszystkie poniżej określone elementy muszą zostać spełnione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Typ/rodzaj projektu zgodny z przewidzianym w szczegółowym opisie priorytetów POIiŚ</li> <li>- Typ beneficjenta</li> <li>- Zachowanie pułapu maksymalnego poziomu dofinansowania,</li> <li>- Spełnienie warunku minimalnej/maksymalnej wartości projektu,</li> <li>- Beneficjenci objęci projektem są uprawnieni do ubiegania się o przyznanie dofinansowania w zakresie określonym we wniosku</li> </ul>	

8.	Strategiczny charakter projektu	<p>Projekt realizuje cele dokumentu strategicznego przyjętego przez Radę Ministrów lub inny właściwy podmiot na poziomie krajowym (np. SRK) oraz dokumentu strategicznego na poziomie UE (np. SWW). W uzasadnionych przypadkach możliwe jest wskazanie projektu dokumentu, który został już w części dotyczącej danego projektu uzgodniony, przed jego zatwierdzeniem.</p> <p>Właściwa IP określiła szczegółową listę dokumentów, które zostaną wykorzystane przy ocenie przez daną instytucję*.</p>
9.	Skala oddziaływania projektu (ponadregionalna i krajowa)	<p>Ujęcie projektu w strategiach o charakterze ponadregionalnym. W przypadku braku takich dokumentów, należy uzasadnić oddziaływanie wykraczające poza obszar województwa, w którym realizowany jest projekt.</p>
10.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie.	<p>Na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.</p>

#### Dodatkowe kryteria formalne dla Działania 5.4.

l.p.	<u>Nazwa Kryterium</u>	<u>Opis Kryterium</u>	TAK/NIE
11.	Projekt o charakterze powtarzalnym – realizowany z wykorzystaniem standardowych metod i narzędzi	Opis V osi priorytetowej zakłada wspieranie projektów o charakterze powtarzalnym – realizowanych z wykorzystaniem metod i narzędzi o potwierdzonej skuteczności. Beneficjent powinien zadeklarować czy planowany projekt spełnia to założenie.	
12.	Poprawność wykonania planu realizacji przedsięwzięcia	Ocenie podlega zgodność załączonego do wniosku <i>Planu realizacji przedsięwzięcia</i> z instrukcją jego wykonania oraz wymogami określonymi w ogłoszeniu o konkursie	
13.	Doświadczenie Beneficjenta w realizacji projektów z zakresu komunikacji społecznej	Ocenie podlega doświadczenie Beneficjenta w zakresie realizacji podobnych projektów. Podmiot realizujący projekt powinien udokumentować, że w okresie 3 lat poprzedzających złożenie wniosku zrealizował przynajmniej jeden projekt dotyczący komunikacji społecznej w zakresie ochrony przyrody lub ochrony środowiska.	

\* Lista dokumentów zostanie umieszczona na stronie internetowej instytucji zarządzającej pod adresem [www.pois.gov.pl](http://www.pois.gov.pl)

## KRYTERIA MERYTORYCZNE I STOPNIA

**PRIORYTET V: OCHRONA PRZYRODY I KSZTAŁTOWANIE POSTAW EKOLOGICZNYCH**

**DZIAŁANIE 5.4: KSZTAŁTOWANIE POSTAW SPOŁECZNYCH SPRZYJAJĄCYCH OCHRONIE ŚRODOWISKA, W TYM RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ.**

### SKOLENIA ORAZ AKTYWNA EDUKACJA DLA GRUP ZAWODOWYCH WYWIERAJĄCYCH NAJWIĘKSZY WPLYW NA PRZYRODĘ

Nr	Kryteria	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Waga	Punktacja	Max. punktacja	Wynik
1.	Wartość merytoryczna projektu oraz zakładane efekty ekologiczne	Ocena opiera się na dziesięciu kryteriach cząstkowych, które służą określeniu wartości merytorycznej projektu oraz zakresu, realności i trwałości zaplanowanych efektów ekologicznych.	Zgodnie z metodyką przedstawioną poniżej tabeli	4		16	
2.	Stopień rozpowszechnienia informacji nt. zagadnienia będącego przedmiotem szkolenia	Ocenie będzie podlegać stopień rozpoznania i zapotrzebowania na szkolenia oraz aktywną edukację w zakresie realizowanego przedsięwzięcia	2 p. - projekt o podobnej tematyce nie był dotychczas realizowany 1 p. - projekt o podobnej tematyce był realizowany	2		4	
3	Spodziewany zasięg rozpowszechnienia informacji	Ocenie podlega zasięg rozpowszechnianych informacji. Beneficjent powinien wykazać, że podjęte działania i zastosowane techniki rozpowszechnienia informacji stwarzają możliwość skutecznego dotarcia do docelowej grupy odbiorców z całego obszaru, którym objęty jest projekt.	2 p. - Zasięg krajowy 1 p. - Zasięg ponadregionalny	4		8	

		Zasięg krajowy: zasięg rozpowszechnienia informacji – cały kraj. Zasięg ponadregionalny: zasięg rozpowszechnienia informacji – co najmniej 2 województwa				
4.	Doświadczenia beneficjenta	Ocenie poddane zostaną doświadczenia członków zespołu realizującego projekt w zakresie prowadzenia szkoleń dotyczących podobnego zakresu tematycznego	3	4 p. - Członkowie zespołu realizującego projekt zrealizowali, co najmniej 8 szkoleń 3 p. - Członkowie zespołu realizującego projekt zrealizowali, co najmniej 6 szkoleń 2 p. - Członkowie zespołu realizującego projekt zrealizowali, co najmniej 4 szkolenia 1 p. - Członkowie zespołu realizującego projekt zrealizowali, co najmniej 2 szkolenia	12	
5.	Kompleksowość projektu	Przedmiotem oceny będzie kompleksowość tematyki oraz stosowanych metod	2	2 p. - Projekt dotyczy przekazania kompleksowej wiedzy na temat danej dziedziny, uwzględnia wiele zagadnień szczegółowych i zakłada realizację serii szkoleń 1 p. - Projekt dotyczy jednego zagadnienia szczegółowego lub zakłada realizację pojedynczych szkoleń	4	
					<b>44</b>	<b>Suma</b>

#### Metodyka oceny dla kryterium nr 1 *Wartość merytoryczna projektu oraz zakładane efekty ekologiczne dla Działania 5.4*

Ocena opiera się na dziesięciu kryteriach częściowych, które służą określeniu wartości merytorycznej projektu oraz zakresu, realności i trwałości zaplanowanych efektów.

Za każde kryterium częścikowe ekspert może przyznać od 0 do 3 punktów, oceniając w jakim stopniu przyjęte rozwiązania wpływają na spełnienie poszczególnych kryteriów:

3p. – duży,

2p. – średni,

1p. – niewielki,

0p - brak.

Z sumy ocen cząstkowych pomnożonych przez wagę zostanie obliczona średnia arytmetyczna. Na podstawie tej wartości zostanie przyznana ogólna punktacja w kryterium poprzez zaokrąglenie do liczby całkowitej.

**Kryterium nr 1 Wartość merytoryczna projektu oraz zakładane efekty ekologiczne** uważa się za spełnione jeżeli w każdym z kryteriów cząstkowych 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8 projekt uzyskał co najmniej 2 punkty. Niespełnienia tego wymogu powoduje odrzucenie wniosku.

Kryteria cząstkowe:

1. Celowość realizacji proponowanego projektu.

Ocenie podlega czy realizacja projektu jest celowa i uzasadniona z punktu widzenia rzeczywistych potrzeb, w tym przede wszystkim czy istnieje zapotrzebowanie na działania informacyjne o danej tematyce lub czy występują ograniczenia w przepływie informacji na temat będący przedmiotem projektu. Osoba oceniająca odniesie się do założonych celów projektu i porówna ich adekwatność w stosunku do zidentyfikowanych potrzeb, zwracając szczególną uwagę na logiczne powiązanie problemu z proponowanym rozwiązaniem.

2. Wartość poznawczo - edukacyjna projektu.

Ocenie poddany zostanie przewidywany wpływ projektu na podniesienie świadomości społeczności lub wybranych grup mających największy wpływ na stan środowiska. Osoba oceniająca projekt określi również istotność, atrakcyjność i różnorodność podejmowanej tematyki.

3. Identyfikacja grupy docelowej

Ocenie poddana zostanie trafność doboru grupy odbiorców działań szkoleniowych. Osoba oceniająca wniosek uwzględni adekwatność grupy odbiorców do tematyki i zakresu działań szkoleniowych.

4. Trafność zaplanowanych zadań z punktu widzenia realizacji założonych celów.

Ocenie podlega czy zaplanowane w ramach projektu zadania są właściwe i niezbędne z punktu widzenia realizacji założonych celów. Osoba oceniająca odniesie się do zaplanowanych działań i porówna ich adekwatność w stosunku do celów projektu.

5. Adekwatność proponowanych metod przekazu informacji

Ocenie podlega czy planowane metody realizacji projektu lub zastosowane techniki przekazu informacji są skuteczne i dostosowane do skali przedsięwzięcia oraz grupy docelowej (wymagań oraz cech), do której kierowany jest projekt.

6. Wykorzystanie nowoczesnych technologii przekazu informacji.

Osoba oceniająca projekt określi w jakim zakresie wykorzystane będą najnowocześniejsze technologie przekazu informacji, w tym m.in. technologie multimedialne i internetowe. Przedmiotem oceny będzie również stopień ich zaawansowania technologicznego.

7. Zgodność z założeniami krajowej i wspólnotowej polityki ochrony środowiska.

Tematyka działań informacyjnych powinna przyczynić się do skutecznego stosowania prawa ochrony środowiska lub rozpowszechniania informacji nt. założeń dokumentów strategicznych (planów, programów, polityk, strategii). Osoba oceniająca wnioski określi w jakim stopniu planowane działania są zgodne z założeniami obowiązujących na poziomie kraju lub UE aktów prawnych i dokumentów strategicznych, w tym w szczególności:

- *Regulacjach prawnych i dokumentach strategicznych opracowanych na poziomie międzynarodowym, w szczególności UE, np.:*
  - *Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. o ochronie dzikich ptaków*
  - *Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. o ochronie siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej flory i fauny*
  - *Strategia Wspólnoty w sprawie różnorodności biologicznej COM (1998) 42*
  - *Decyzja 1600/2002/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 lipca 2002 r. ustanawiająca szósty wspólnotowy program działań w zakresie środowiska naturalnego*
  - *Komunikat Komisji z dnia 22 maja 2006. Powstrzymanie spadku różnorodności biologicznej do roku 2010 i w latach następujących: ochrona usług ekosystemu dla dobrobytu ludzkości*
  - *Konwencja Waszyngtońska lub rozporządzenie implementujące Konwencję we Wspólnocie Europejskiej*
- *Regulacjach prawnych i dokumentach strategicznych opracowanych na poziomie krajowym/sectorowym, np.:*
  - *Ustawa o ochronie przyrody*
  - *Polityka Ekologiczna Państwa na lata 2007 – 2010 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2011 – 2014 (projekt)*
  - *Krajowa strategia ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z programem działań*
  - *Program działań do krajowej strategii ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej na lata 2007- 2013 (projekt)*
  - *Strategia ochrony obszarów wodno-błotnych w Polsce wraz z planem działań na lata 2006-2013 (projekt)*
  - *Polityka Leśna Państwa*
  - *Narodowa Strategia Edukacji Ekologicznej „Przez edukację do zrównoważonego rozwoju”*
- *Dokumentach przygotowywanych na szczeblu regionalnym, np.: wojewódzkie, powiatowe, gminne programy ochrony środowiska.*
- *Planów ochrony obszarów chronionych oraz programów ochrony gatunków i siedlisk.*

8. Realność osiągnięcia oczekiwanych efektów ekologicznych.

Osoba oceniająca określi czy zaplanowane efekty ekologiczne są realne oraz oszacuje prawdopodobieństwo ich osiągnięcia i utrzymania, biorąc pod uwagę sposób doboru oraz zakres zaproponowanych zadań, metod oraz wykorzystywanych w trakcie realizacji projektu technik. Najwyższą ocenę uzyskują projekty o potwierdzonej skuteczności i trwałości.

9. Zagrożenia dla osiągnięcia oczekiwanych efektów ekologicznych.

Osoba oceniająca określi, czy Wnioskodawca trafnie zidentyfikował zagrożenia dla realizacji projektu i zaplanował adekwatne sposoby minimalizacji ryzyka ich wystąpienia.

10. Dodatkowe efekty pozaekologiczne.

Ocenie podlega, czy w wyniku realizacji projektu wystąpią dodatkowe efekty pozaekologiczne, np. powstanie nowych miejsc pracy, zwiększenie potencjału rozwojowego regionów, itp. Osoba oceniająca określi zakres, realność osiągnięcia oraz trwałość zidentyfikowanych dodatkowych efektów.

## KRYTERIA MERYTORYCZNE II STOPNIA

L.P.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	TAK/NIE
1.	Kompletność dokumentacji aplikacyjnej: wniosku i załączników.	Zakres wymaganych załączników projektów konkursowych zawarty jest w ogłoszeniu o naborze wniosków.	
1.1	Poprawność analizy finansowej i ekonomicznej	Sprawdzana jest zgodność z wytycznymi MRR w zakresie wybranych zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód (gdy mają zastosowanie), spójność i czytelność przyjętych dodatkowych założeń, poprawność dokonanych wyliczeń w szczególności wyliczeń mających wpływ na wysokość wydatków kwalifikowanych, w tym wielkość luki finansowej. Kryterium nie ma zastosowania jeśli poprawność została sprawdzona na wcześniejszym etapie oceny projektu, a dane mające wpływ na poziom dofinansowania nie uległy zmianie.	
1.2.	Spójność informacji zawartych we wniosku, załącznikach do wniosku.	Ocena polegać będzie na weryfikacji spójności informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach do wniosku w tym dokumentacji technicznej. Wymóg spójności dokumentów nie oznacza konieczności sporządzenia na nowo dokumentów przygotowanych na wcześniejszym etapie przygotowania projektu (np. studium wykonalności). Różnice pomiędzy dokumentami przygotowywanymi w oparciu o ogólne informacje a dokumentem ostatecznym nie oznaczają niespełnienia kryterium, konieczne jest jedynie wyjaśnienie przyczyn różnic oraz zaktualizowanie informacji, które są umieszczone we wniosku o dofinansowanie, w szczególności tych mających wpływ na wysokość dofinansowania.	
1.3.	Poprawność identyfikacji i przypisania wydatków projektu z punktu widzenia ich kwalifikowalności	Sprawdzana jest potencjalna kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, czyli poprawność przypisania wydatków do wydatków kwalifikowalnych zgodnie z zasadami zawartymi w „Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IiS”, w tym zgodność z zasadą niezbędności wydatku dla realizacji projektu. Ponadto weryfikowana jest zasadność przypisania do wydatków kwalifikowalnych tych wydatków, dla których, zgodnie z <i>Wytycznymi</i> , warunkiem koniecznym dla ich uznania za kwalifikowalne jest ich wskazanie we wniosku o dofinansowanie i w umowie o dofinansowanie.	
2.	Gotowość techniczna projektu do realizacji na poziomie wymaganym dla danego priorytetu / działania PO IiS	W zależności od priorytetu/działania typu projektu udokumentowane prawo do dysponowania gruntami lub obiektami na cele inwestycji, posiadanie wymaganej dokumentacji technicznej i projektowej, wymaganych prawem decyzji, uzgodnień i pozwoleń administracyjnych. Szczegółową listę wymaganych dokumentów określa instytucja organizująca konkurs w ogłoszeniu o konkursie.	
3.	Gotowość organizacyjno-instytucjonalna projektu w obszarze zawierania umów.	Czy beneficjent posiada procedury (tryb postępowania) w obszarze zawierania umów dla zadań objętych projektem (w przypadku umów zawieranych zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych zgodność z zasadami obowiązującymi w ramach PO IiS jest zapewniona przez działanie zgodnie z tą ustawą. W przypadku umów do których nie stosuje się ustawy Prawo zamówień publicznych Beneficjent powinien przedstawić wewnętrzne procedury uwzględniające zasady zawierania umów określone w <i>Wytycznych do</i>	



		<p><i>kwalifikowania wydatków w ramach PO IiS).</i></p> <p>Kryterium spełnione jest w przypadku, gdy Beneficjent przedstawi procedury wymagane zgodnie z kryterium, które są zgodne z zasadami obowiązującymi w PO IiS.</p> <p>W przypadku projektów zakończonych przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie, należy przedstawić procedury zgodnie z którymi beneficjent zawierał umowy dla zadań objętych projektem.</p>
4.	Trwałość projektu	Zdolność do utrzymania produktów projektu, co najmniej 5 lat po zakończeniu realizacji.
5.	Wykonalność finansowa projektu	Sytuacja finansowa beneficjenta/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu, potwierdzone, wiarygodne źródła współfinansowania projektu.
6.	Efektywność energetyczna proponowanych rozwiązań technicznych lub brak wpływu na efektywność energetyczną.	<p>Kryterium jest spełnione, jeżeli z dokumentacji wynika, iż tam, gdzie to mogło mieć uzasadnienie racjonalne zużycie energii, efektywność energetyczna, użycie energii ze źródeł odnawialnych, działania redukujące i kompensacyjne, jak również promocja niskowęglowych rozwiązań, zostały wzięte pod uwagę przy wyborze wariantów lub na innym właściwym etapie przygotowania projektu, lub opisano proces, w ramach którego będą te elementy brane pod uwagę na dalszych etapach.</p> <p>Kryterium jest również spełnione w przypadku, kiedy typ projektu wskazuje na niewielki ewentualny wpływ na efektywność energetyczną danego typu projektów.</p> <p>Nie ma konieczności ponownej oceny w przypadku, gdy efektywność energetyczna była elementem oceny w ramach kryteriów merytorycznych I stopnia.</p>
7.	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.	<p>Weryfikacja pełnej dokumentacji zgodnie z wytycznymi w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych</p> <p>Dokument dostępny jest na stronie internetowej pod adresem: <a href="http://www.mrr.gov.pl/">http://www.mrr.gov.pl/</a></p>